

УДК 332.14 (57)  
ББК 65.04 (2)

А.Ф. Никольский,  
д.г.н., проф. кафедры ЭПиПД  
БГУЭП, г. Иркутск

## **Современное социально-экономическое положение Сибири и ее роль в возрождении страны**

### **The contemporary social-economic station of Siberia and it role in revival of the country**

Рассматривается истинная роль Сибири в российской экономике. В официальных данных эта роль сильно занижена, и в стратегии модернизации страны Сибири не отводится должного места. Это делает ущербной всю современную концепцию социально-экономического развития России.

Ключевые слова: *Сибирь, Сибирский федеральный округ, Валовой региональный продукт, колония, заселение, несырьевое развитие.*

The genuine role of Siberia in the Russian economic is very underestimated now. This role is investigating, and the place of Siberia in the strategic development of Russia is developing.

Key words: The Siberia, The Siberian federal region, Gross regional product, colony, populating, noncolonial development.

В настоящее время сырьевая экспортная ориентация экономики России и Сибири и их зависимость от импорта конечной продукции непомерно возросли в сравнении с советским периодом и провозглашенный курс на построение инновационной экономики не действует.

Прежде чем совершать инновационный прорыв, необходимо восстановить хотя бы элементарный уровень производства конечной продукции до уровня 1990 г в промышленности и сельском хозяйстве. Сейчас объем промышленного производства страны составляет 70% от уровня 1990 г., а производства конечной продукции – около 40% от 1990 г. В выходе из того социально-экономического тупика, в котором оказалась Россия, не последнюю (если не первую) роль должно играть резкое уменьшение сырьевого статуса Сибири.

Имеется возможность двух видов долгосрочной инвестиционной политики России. Первый вариант: распределение населения по территории России коренным образом не меняется, его подавляющая часть продолжает сосредотачиваться в европейской части, основные вложения в сельское хозяйство, замыкающие отрасли перерабатывающей промышленности, машиностроение и инновации также осуществляются на территории европейской части России. Регионы Сибири и Дальнего Востока являются местом приоритетного развития производств по добыче,

первичной переработке и вывозу конъюнктурных видов сырья, с малой плотностью населения, низким уровнем развития машиностроения, сельского хозяйства, пищевой, легкой промышленности и, как следствие, с низким уровнем жизни населения.

Второй вариант: избыточное трудоспособное население европейской части России, включая переселенцев из стран СНГ, привлекается в регионы Сибири и Дальнего Востока, цены на промышленное сырье, вывозимое из-за пределов Сибири и Дальнего Востока, содержат ренту, которая используется регионами Сибири и Дальнего Востока для осуществления региональных программ привлечения населения и инновационного развития сельского хозяйства, машиностроения и других несырьевых отраслей промышленности, что способствует реконструкции и дальнейшему развитию здесь и традиционных производств сырьевого профиля.

Второй вариант, хотя и кажется менее естественным с точки зрения интересов европейского центра России и обосновавшихся здесь финансово-промышленных групп (ФПГ), на самом деле значительно больше учитывает долговременные интересы России в целом, чем первый.

Повышенная затратность российской экономики возникает из-за повышенных транспортных издержек по экспорту сырья из Сибири и импорту конечной продукции. Переработка сибирского сырья на месте до конечной продукции резко снизит затратность всей российской экономики. **Для этого Сибирь должна превратиться из нынешнего центра вывоза прибыли и капитала в европейскую часть страны и за рубеж – в основной центр накопления прибыли и инвестиций.**

Но в настоящее время все наоборот. **Валовой региональный продукт СФО по официальным данным 2008 г. составляет 11% ВВП России, однако в действительности эта доля составляет не менее 18%** (табл.1). Занижение ВРП связано с уводом большей части выручки сибирских предприятий их хозяевами – столичными ФПГ из под учета и налогообложения на территории СФО. Продукция промышленных предприятий скупается сбытовыми фирмами ФПГ по пониженным ценам, или ее большая часть забирается бесплатно, а затем реализуется по рыночным ценам во внутренних оффшорах или за рубежом.

При этом выручка и ВРП, неучтенные в сибирских и дальневосточных регионах, частично относится на ВРП регионов Европейской части РФ. Следствием этого является не только недооценка реального вклада Сибирско-Дальневосточных регионов в валовой продукт страны, но и недополучение ими огромной части налогов. Последние уплачиваются в Европейской части РФ, либо скрываются от налогообложения.

По экспертным оценкам занижение ВРП по вышеназванным причинам составляет по СФО - 1,7 раза, УФО с Тюменской областью – 1,2 раза, ДВФО с Якутией – 1,1 раза. Выручка и ВРП, уведенные из СФО,

УФО и ДВФО оседает в регионах Европейской части РФ по экспертным оценкам в следующем соотношении: ЦФО – 70%, СЗФО – 20%, ПФО – 7%, ЮФО – 3%. На основании этих цифр подсчитано реальное распределение ВРП по Федеральным округам, приведенное в табл. 1.

Мы видим, что по реальному вкладу в ВРП страны СФО находится на втором месте в Российской Федерации после Центрального федерального округа, незначительно превосходя Уральский федеральный округ, в состав которого включен главный нефтедобывающий регион России и Сибири – Тюменская область.

Об истинном вкладе сибирских регионов в жизнь страны (СФО, Якутия, Тюменская область) говорит их совокупный ВРП – 31% от ВРП РФ (табл.1). По данному показателю Сибирь находится на первом месте в стране, превосходя хваленый Центральный Федеральный округ. В настоящее время страна превращена в сырьевой придаток и живет прежде всего за счет экспорта сырья, а следовательно за счет Сибири. **Эксплуатация Сибири в качестве сырьевой колонии приобрела невиданные масштабы, замалчиваемые официальной статистикой.**

Удельный вес экспорта слабо переработанного сырья в дальнейшем зарубежье в ВРП сибирских регионов несоразмерно возрос в сравнении с 1990 г., а производство глубоко переработанной и конечной продукции резко упало (намного больше, чем в европейской части страны).

Таблица 1

**Социально-экономические показатели регионов РФ в 2008 г.**

Федеральные округа и регион РФ	Численность населения тыс. чел.	ВРП официальный млрд. руб.	ВРП реальный млрд. руб. (%)	Ввод жилья тыс. м <sup>2</sup>	Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.
<b>РФ</b>	<b>141904,0</b>	<b>28254,8</b>	<b>28254,8 (100%)</b>	<b>64058,4</b>	<b>8764,9</b>
Центральный	37121,8	10305,2	8132,6 (28,7%)	19134,2	2152,3
Северо-Западный	13462,3	2788,3	2167,6 (7,7%)	6562,9	998,6
Южный	22901,5	2174,9	2081,8 (7,4%)	9917,8	905,8
Приволжский	30157,8	4391,1	4173,8 (14,8%)	13567,5	1455,1
Уральский	12255,0	4275,9	5131,1 (18,2%)	6227,8	1463,3

<i>в т.ч. Тюменская область</i>	3398,9	2785,3	3342,4	2220,7	1012,1
<b>Сибирский</b>	<b>19545,5</b>	<b>3027,6</b>	<b>5146,9 (18,2%)</b>	<b>7174,7</b>	<b>895,2</b>
Дальнево- сточный	6460,1	1291,8	1421,0 (5,0%)	1423,5	564,2
<i>В т.ч. Якутия</i>	<i>949,8</i>	<i>246,5</i>	<i>271,2</i>	<i>290,9</i>	<i>154,2</i>
<b>Сибирь (СФО, Яку- тия, Тюмен- ская область)</b>	<b>23894,2</b>	<b>6059,4</b>	<b>8760,5 (31%)</b>	<b>9686,3</b>	<b>2061,5</b>

В качестве примера можно привести Иркутскую область. За 1990-е 2000-е гг. на фоне общего падения производства в промышленности области и сокращения поставок ее продукции на внутренний рынок России и в страны СНГ происходил **рост экспорта в страны дальнего зарубежья**, подавляющую часть которого составляют сырье и полупродукты (рис.1).

**В 2005 г. стоимость экспорта из области в дальнее зарубежье составляла около 60 % от общей стоимости промышленного производства, в то время как в 1990 г. этот показатель равнялся 7 %** (рис. 2), т.е. в 1990 г. основная продукция поставлялась на рынок СССР, а в 2005 в дальнее зарубежье. Изменилась и структура экспорта: **если в 1990 г. удельный вес сырья и полупродуктов составлял 83 %, то в 2000-е гг. – он достигает 95 % и выше. Таким образом, промышленность области, ее сырьевые гиганты, созданные для обеспечения нужд российской экономики, в настоящее время почти на 60 % функционируют в интересах стран Запада и Восточной Азии.**



Рис. 1. Удельный вес экспорта Иркутской области в страны дальнего зарубежья в общей стоимости промышленной продукции.

Это позволяет говорить о превращении области в сырьевую колонию даже не европейской части страны, а стран Запада и Восточной Азии. Получается, что Сибирь отдана на откуп иностранцам. К примеру, в программе сотрудничества восточных регионов страны с Китаем, подписанной нынешним премьер-министром, на стороне востока России все проекты – это добыча сырья, а вся его переработка предполагается в Китае.

О превращении СФО в сырьевую колонию говорят показатели табл.2, составленной на основе табл.1. Как видно из таб. 2, **СФО находится на втором месте в РФ по абсолютному размеру ВРП и по производству ВРП на душу населения**, уступая лишь УФО, за счет включения в его состав сибирского региона – Тюменской области – основного производителя нефти и газа. **В то же время, СФО занимает одно из последних мест в РФ – пятое – по среднедушевым доходам населения и шестые предпоследние места по строительству жилья и инвестициям в основной капитал.**

Этот дисбаланс между объемом производимого ВРП в регионе и объемами его использования для нужд населения, жилищного строительства и инвестиций свидетельствует о расширенном оттоке капиталов с территории СФО, о его превращении в сырьевую колонию европейской части РФ и дальнего зарубежья.

Таблица 2

**Среднедушевые показатели регионов РФ в 2008 г.**

Федеральные округа	ВРП на душу населения (реальный) тыс.руб./чел. (место в РФ)	Среднедушевые доходы тыс.руб./чел. (место в РФ)	Ввод жилья на душу населения м <sup>2</sup> /чел. (место в РФ)	Инвестиции в основной капитал на душу населения тыс.руб./чел.
<b>РФ</b>	<b>199,1</b>	<b>15,1</b>	<b>0,45</b>	<b>61,8</b>
Центральный	219,1 (4)	19,7 (2)	0,52 (1)	58,0 (4)
Северо-Западный	161,0 (5)	14,7 (4)	0,49 (3)	74,2 (3)
Южный	90,9 (7)	11,1 (7)	0,43 (5)	39,6 (7)
Приволжский	138,4 (6)	12,4 (6)	0,45 (4)	48,2 (5)
Уральский	418,7 (1)	19,8 (1)	0,51 (2)	119,4 (1)
<b>Сибирский</b>	<b>263,3 (2)</b>	<b>13,0 (5)</b>	<b>0,37 (6)</b>	<b>45,8 (6)</b>
Дальневосточный	220,0 (3)	15,7 (3)	0,22 (7)	87,3 (2)

Обратный дисбаланс – 4 место по ВРП на душу населения, 2 второе место по среднедушевым доходам и 1 место по жилищному строительству - наблюдается для ЦФО как региона базирования штаб-квартир ФПП, паразитирующих на СФО и Сибири в целом.

Для других округов картина более или менее равномерная: УФО – три первых места и одно второе, ПФО – два шестых, четвертое и пятое, ЮФО – три седьмых и пятое, СЗФО – пятое, четвертое и два третьих, ДВФО – два третьих, седьмое и второе.

Таким образом, вышеназванное контрастное расхождение между огромным вкладом в производство ВРП и его использованием для внутренних нужд характерно только для СФО.

СФО и Сибирь в целом играют ключевую роль в экономике РФ, экспортном и бюджетном потенциале. Возрождение России невозможно без коренного изменения статуса данного региона.