

УДК 330.564.2
ББК 65.261.94

М.А. Хажеева
Кандидат экономических наук, доцент
Иркутский государственный университет путей сообщения,
Иркутск

Региональная специфика дифференциации доходов населения

Рассмотрена дифференциация доходов, складывающаяся под воздействием разнообразных факторов. Последствия экономического неравенства как следствие неравномерности распределения доходов. Расслоению населения способствует значительный разрыв в заработной плате работающих по найму.

Ключевые слова: дифференциация доходов, региональные различия, заработная плата.

M.A. Khazheeva
Ph.D., in Econ. Associate Professor
Regional specificity differentiation of population income

In this article was considered the income differentiation under the influence of various factors. The fallouts of economic inequality as a consequence of income distribution unevenness are considered here as well significant. Stratification gaping of people wages working for hire contributes to the social differentiation.

income differentials, regional differences, wages.

Функционирование и развитие хозяйственной системы, при отсутствии эффективных форм и методов проведения региональной политики привело к резкой дифференциации регионов РФ по уровню экономического и социального развития. Нестабильность социально-экономического положения страны с вовлечением нашего государства в мировой финансовый кризис и усилила социальную напряженность в регионах.

Финансовый кризис – время социальной напряженности, политических рисков, потери темпов экономического роста. Поскольку прогнозирование возможных проявлений, урегулирование рисков и разработка программ финансового кризиса – важнейшая задача государства в его деятельности по созданию условий для устойчивого развития экономики и сбережения (из поколения в поколение), активов населения. Кроме того, финансовый кризис оказывает средне- и долгосрочное негативное

воздействие на экономическую активность в стране и на динамику благосостояния населения[4].

Последствия кризиса сказываются на падении объемов реального ВВП и ВРП регионов, сокращение расходов домашних хозяйств и вложений в формирование основного капитала, все это оказывает воздействие на усиление дифференциации между регионами. Поэтому, необходима региональная экономическая политика, направленная на сглаживание территориальных диспропорций и достижение стабильности в развитии регионов.

Для российского экономического пространства характерны существенные региональные различия в обеспечении ресурсами, демографических характеристиках населения, темпах преобразования структуры хозяйства и т.д. Регионы, располагающие значительными топливно-энергетическими и сырьевыми ресурсами, экспортируя их, получают достаточные средства для обеспечения своего социально-экономического развития. Регионы, в которых сосредоточены в основном обрабатывающие отрасли промышленности, а также аграрное производство оказались в значительно худших условиях. В наиболее тяжелом положении оказались регионы, получавшие значительную финансовую поддержку. Это прежде всего в Сибирском федеральном округе: Читинская область, Республика Бурятия, Хакасия, Тыва, Алтай.

Экономическое неравенство и дифференциация определяет не только неравномерность распределения доходов, но и неодинаковое имущественное положение, различиями в потреблении, сбережении, степень такого неравенства исходит от различных социальных слоев населения живущих в регионе.

Процесс нарастания экономического неравенства, обеднение значительной части населения, с одной стороны, и формирование немногочисленного слоя богатых усилилось в 2008 году. Для оценки экономического неравенства применяется коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), позволяет сравнивать доходы наиболее и наименее обеспеченных групп населения, представляя собой соотношение средних значений денежных доходов 10% наиболее и наименее обеспеченного населения.

Так в Республике Бурятия в 2008 году среднедушевые денежные доходы населения составили 10999 рублей, что на 8 процентов больше чем в 2007 году, в тот момент как коэффициент дифференциации доходов увеличился в 0.2 раза. Более подробно эти данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Доходы населения Республики Бурятия*

	2004	2005	2006	2007	2008	Отклонения
--	------	------	------	------	------	------------

						2008 к 2004	2008 к 2007
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	4617	6044	7020	8892	10999	6382	2107
Реальные располагаемые денежные доходы, в процентах к предыдущему году	103	111	106	120	110	7	-10
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов, в размах)	13,4	14,0	14,1	14,2	14,8	1,4	0,2

* Анализ основных факторов, влияющих на уровень и качество жизни населения. Аналитическая записка. / Бурятстат. – Улан-Удэ, 2009 – С.4

Несмотря на то, что наблюдается повышение денежных доходов, уровень инфляции также возрастает, что не может свидетельствовать о росте благосостояния граждан. Снижение покупательной способности дохода приводит к еще большему расслоению среди проживающего населения. Так, в Республике Бурятия степень дифференциации населения по величине дохода в 2008 году возросла в сравнение с 2004 годом в 1,4 раза, что свидетельствует о снизившемся уровне жизни граждан в регионе и возрастающей поляризации доходов в обществе.

Дифференциация доходов складывается под воздействием разнообразных факторов, таких как: социально–политические; социально–демографических (пол, возраст, выносливость, наличие таланта и способностей и т.д.); социально–профессиональных (профессия, специальность, образование, квалификация, опыт и т.д.); социально–статусных (занятый или незанятый общественно полезной деятельностью, ребенок, учащийся, студент, наемный работник, владелец собственности, предприниматель, фермер, свободный художник, пенсионер, инвалид и т.д.); социально–экономических (род занятий или деятельности, вид производства, условия труда и т.д.); социально–географических (природно–климатических особенностей места жительства, плотность и характер расселения, национальные особенности) [3].

Высокая дифференциация доходов непосредственно связана с межотраслевым и внутриотраслевым неравенством в оплате труда, так как заработная плата остается основным источником денежных доходов для преобладающей части населения региона. Тем не менее, заработная плата не является единственным возможным источником доходов, поскольку в регионе занимает предпринимательский доход.

Таким образом, неравенство доходов обуславливается многочисленными и разнообразными факторами. Управление ими на различных уровнях позволяет более обоснованно регулировать доходы.

Тем не менее, владельцы фирм и администрация предприятий поставлены в сложную ситуацию. С одной стороны, законы рынка требуют снижать издержки производства, включая затраты на оплату труда. С другой – чрезмерное ее занижение может оставить их без нужного персонала и прежде всего, высококвалифицированных рабочих и специалистов, которые будучи недовольны размерами оплаты труда, могут уйти на другое предприятие или фирму.

Так, работники, имея собственные представления об уровне оплаты своего труда, стремятся добиться от работодателя возможно более высокой заработной платы для достойного, с их точки зрения, содержания семьи. Однако, трудности с поиском подходящей работы и недостаток средств для удовлетворения текущих потребностей работника и его семьи нередко заставляют соглашаться на любую работу, в итоге сужается свобода выбора. Отсюда многовариантность решения конкретных вопросов оплаты труда, которая в конечном счете, выражается в дифференциации заработной платы.

По сведениям организаций Республики Бурятия, средняя номинальная заработная плата, начисленная за 1 полугодие 2009 года, не относящихся к субъектам малого предпринимательства (включая средние предприятия), средняя численность работников которых превышает 15 человек; микро и малых предприятиях (с учетом дорасчета), равнялась 15597 рублям и увеличилась по сравнению с соответствующим периодом 2008 года на 17 процентов[1].

Расслоению населения по денежным доходам способствует значительный разрыв в заработной плате работающих по найму. Наиболее высокий уровень оплаты труда наблюдается у работников занятых в сфере финансовой деятельности, где превышен среднереспубликанский показатель в 1,5 раза, транспорта и связи – в 1,3 раза, операций с недвижимым имуществом – на 26,7 процента, добычи полезных ископаемых – на 16 процентов.

В свою очередь, самая низкая заработная плата сохраняется у работников, занятых в сфере обработки древесины и производства изделий из дерева (на 78%), сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, текстильного и швейного производства (на 56-62%), рыболовства и рыбодства (на 49%), гостиниц и ресторанов (на 43%).

Сохраняется низкая среднемесячная заработная плата у работников образования, в I полугодии 2009 года была ниже среднереспубликанской на 27 процентов, здравоохранения и предоставления социальных услуг – на 16 процентов.

На наш взгляд, дифференциация доходов в настоящее время зависит от различных возможностей людей создавать общественные блага, их стимула к труду и естественной заинтересованности присваивать их в соответствии с трудом. В организациях большинства видов экономиче-

ской деятельности размеры заработной платы существенно различаются в зависимости от форм собственности организаций.

В 2008 году заработная плата в организациях со смешанной формой собственности была в 1,3 раза выше значения по всем формам собственности. Данная тенденция связана с усилением роли внешнеэкономического фактора в регионе.

В целом по экономике региона заработная плата работников в более крупных организациях выше среднего уровня. Так, в декабре 2008 года, в организациях с численностью от 500 до 1000 человек средняя заработная плата была на 49,6 процента выше среднереспубликанского значения. Данная ситуация сложилась в организациях по добыче топливно-энергетических полезных ископаемых, по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, оптовой и розничной торговли, на транспорте и связи, финансовой деятельности.

Резюмируя, можно наблюдать, что региональная дифференциация среднедушевых денежных доходов населения является важной проблемой социально-экономического развития. Поскольку от уровня региональной дифференциации зависит снижение (или рост, в зависимости от слоя населения) потребительских расходов и спроса на товары и услуги. Увеличение дифференциации свидетельствует не только о понижении среднедушевых денежных доходов населения, но и выступает основным фактором изменения регионального распределения валового дохода. Так же прослеживается зависимость доходов населения и доли сбережений, структура и динамика инвестиций домохозяйств, а также структура потребительских расходов населения, спроса на товары и услуги в регионах и по России в целом. Кроме того, рост региональной дифференциации доходов связан с политической и социальной нестабильностью, что воздействует на безопасность в регионе. Усиление неравенства так же влечет увеличение удельного веса бедных слоев населения. Поскольку возможность перехода представителей низкодоходных групп в более высокодоходные слабо зависит от личных способностей и усилий индивидов, что влечет рост миграции высокообразованных, наиболее подготовленных людей в другие регионы. Внутренняя неоднородность порождает проблему управления развитием экономики на региональном уровне. Обеспечение рационального использования внутренних ресурсов региона – одна из основных функций региональных органов управления.

Все вышеперечисленные негативные последствия дифференциации доходов населения способствуют тому, что регион неспособен обеспечить нормальный уровень доходов населения и их рост пропорционально общероссийскому, т.к. среднереспубликанский уровень несравним со среднероссийским. Если сохранится современная социально-экономическая политика органов государственной власти и управление,

ориентированное на максимизацию среднедушевых доходов граждан и других средних показателей благосостояния в целом по России, то граждан проживающих в Республике Бурятия может коснуться еще большее социальное неравенство в его региональной форме.

Литература:

1. Анализ основных факторов, влияющих на уровень и качество жизни населения. Аналит. зап./Бурятстат, - Улан-Удэ, 2009 – 19 с.
2. Демина М.П. Методологические основы исследования уровня жизни в регионе./М.П. Демина. // Вестник ИГЭА – 1996. – №10. – С.139-143.
3. Политика доходов и заработной платы. Учебник. /под ред. А.Н. Ананьев, Ю.Д. Ананьева и др. – М.: Экономистъ, 2007. – 525с.
4. Национальный доклад: Риски финансового кризиса в России: факторы, сценарии и политика противодействия. М.: Финакадемия, 2008. 140с.