

УДК 331.5.024.5  
ББК 60.59

Ю.Г. Бюраева  
к.социол.н., внс ОРЭИ БНЦ СО РАН, г. Улан-Удэ  
julbur@yandex.ru

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ БАЙКАЛЬСКОГО РЕГИОНА

**Аннотация:** Статья посвящена анализу структурных сдвигов в занятости населения Байкальского региона. Временной промежуток – с 2000 по 2008 гг. В основу предпринятого анализа положен метод сдвиг-составляющих, который позволяет провести количественную оценку изменений в региональной экономике. В результате была прослежена динамика занятости населения республики, проведен сравнительный анализ со среднероссийскими показателями, выявлены ключевые причины изменения отраслевой структуры занятости региона, а также выделены отрасли региональной специализации. На основе проведенного анализа намечены вероятные сценарии региональной экономической политики для отраслей различного уровня конкурентоспособности.

**Ключевые слова:** труд и занятость, структурные сдвиги, отраслевая структура занятости

J.G. Byuraeva

## THE COMPARATIVE ANALYSIS OF THE STRUCTURAL SHIFTS IN POPULATION EMPLOYMENT OF THE BAIKAL REGION

**Abstract:** The paper is devoted to the analysis of structural shifts in population employment of the Baikal region. The time interval is from 2000 to 2008. The analysis is based on the method of shift-components which allows carrying out a quantitative estimation of changes in the regional economy. As a result the analysis of employment dynamics and the comparison with all Russian indicators are carried out, the key reasons of change in the branch structure of region employment are revealed, and also branches of regional specialisation are defined. The probable scenarios of the regional economic policy for branches of various level of competitiveness are planned on the basis of this analysis.

**Key words:** labour and employment, structural shifts, branch structure of employment

Одной из ключевых проблем социально-экономического развития Байкальского региона является эффективная политика занятости населения. Ее реализация возможна на основе выявления базовых отраслей экономики для дальнейшего развития и поддержки, что предполагает ана-

лиз текущего положения, а также динамики изменений отраслевой структуры занятости региона и факторов, их обуславливающих. Информационной базой анализа структурных сдвигов с позиции занятости населения Байкальского региона, представленного в настоящей статье, послужили статистические данные по проблемам занятости, собираемые ежегодно Федеральной службой статистики<sup>1</sup>. Временной интервал – с 2000 по 2008 гг.

Как известно, Байкальский регион представлен тремя субъектами федерации – Республика Бурятия, Забайкальский край и Иркутская область. На современном этапе социально-экономического развития Байкальский регион представляет собой регион без ярко выраженной отраслевой специализации. Доля занятых в тех или иных отраслях экономики региона примерно одинакова.

В целом динамика численности занятых в экономике за этот период положительна. Однако рост крайне незначителен. Наибольший прирост наблюдался в Забайкальском крае (ЗК). Это обусловлено тем, что сокращение численности занятых шло более медленным темпом. Убыль занятых наблюдалась во всех трех субъектах в таких отраслях как сельское хозяйство и добыча полезных ископаемых, при чем наиболее негативные показатели принадлежит Республике Бурятия (РБ). В Иркутской области (ИО) помимо указанных отраслей низкий прирост численности обусловлен, прежде всего, такими отраслями как обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Как известно инвестиционные возможности региона ограничены и не позволяют осуществлять единовременные вложения во все отрасли. Необходима концентрация ресурсов на тех видах экономической деятельности, которые имеют определенный потенциал и могут стать точками экономического роста<sup>2</sup>. Для выявления отраслей с высоким потенциалом повышения уровня занятости был проведен структурный анализ экономики с позиции занятости. В качестве основного метода исследования использовался метод сдвиг-составляющих, применяемый для анализа причин изменений в структуре занятости<sup>3</sup>. Его использование позволяет по-новому оценить количественные сдвиги в занятости населения. Так, небольшой прирост численности занятых в экономике регионов можно было бы объяснить только лишь неэффективной региональной экономической политикой. Применение метода сдвиг-

---

<sup>1</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Стат. сб. / Росстат. – М., 2009. – 990 с.; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006: Стат. сб. / Росстат. – М., 2007. – 981 с.

<sup>2</sup> Блам Ю.Ш., Речко Г.Н., Фридман Ю.А., Ягольницер М.А. Мониторинг структурных сдвигов в экономике региона с использованием показателя занятости / Экономическое развитие России: региональный и отраслевой аспект. – Вып. 2. – Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 2001. – С.74 – 91.

<sup>3</sup> Миляева Л.Г. Анализ структурных изменений в занятости населения методом сдвиг-составляющих [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://elibr.altstu.ru/elibr/books/Files/2001-02/19/pap\\_19.html](http://elibr.altstu.ru/elibr/books/Files/2001-02/19/pap_19.html)

составляющих позволяет разграничить суммарный прирост на три доли и выявить значение влияния федеральных, региональных и собственно отраслевых факторов.

Таким образом, на изменение численности занятых в каждой отрасли экономики региона могут оказывать влияние:

1. Национальная составляющая (NS), которая отражает тенденции развития экономики на федеральном уровне и определяется следующим образом:

$NS = Q_i \times T/100$ , где  $Q_i$  – численность занятых в отрасли региона в 2000 г.;

$T$  – темп роста занятых в экономике РФ в целом с 2000 по 2008 гг.

2. Отраслевая составляющая (IM), отражающая тенденции развития отдельной отрасли экономики. Она вычисляется по следующей формуле:

$IM = Q_i \times (T_j/100 - T/100)$ , где  $T_j$  – темп роста занятых в отрасли РФ в целом с 2000 по 2008 гг.

3. Региональная составляющая (LF), отражающая влияние региональных факторов. Рассчитывается следующим образом:

$LF = Q_i \times (T_i/100 - T_j/100)$ , где  $T_i$  – темп роста занятых в отрасли региона с 2000 по 2008 гг.

Сумма значений этих составляющих дает величину общего изменения числа занятых ( $R$ ) в той или иной отрасли региона.

Значения составляющих для субъектов Байкальского региона представлены в таблице 1.

Таким образом, прирост численности занятых главным образом обусловлен национальными факторами. Для РБ и ИО в особенности негативное влияние оказали отраслевые составляющие, в результате численность сократилась на 12,0 и 23,4 тысяч человек соответственно. В ИО большое значение также имела региональная экономическая политика, благодаря которой произошел рост на 41,2 тысяч человек.

Таблица 1

## Изменение региональной занятости по отраслям с 2000 по 2007 г

Отрасли экономики	РБ				ЗК				ИО			
	NS	IM	LF	R	NS	IM	LF	R	NS	IM	LF	R
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство	5,2	-26,8	-7,7	-29,3	4,6	-23,4	7,5	-11,3	9,4	-48,7	0,9	-38,4
Добыча полезных ископаемых	0,8	-1,5	-2,8	-3,5	1,6	-3,0	0,2	-1,3	1,4	-2,8	-1,9	-3,3
Обрабатывающие производства	2,7	-6,7	5,6	1,6	1,7	-4,2	-2,7	-5,2	11,8	-29,3	-18,7	-36,1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,9	-0,9	-0,3	-0,3	0,8	-0,8	2,9	2,9	2,6	-2,7	-4,7	-4,8
Строительство	1,0	3,4	6,6	11,0	1,0	3,2	14,5	18,7	3,9	13,1	7,0	24,0
Оптовая и розничная торговля	2,4	11,8	2,6	16,8	3,8	19,0	-17,5	5,3	8,4	41,7	-8,4	41,7
Гостиницы и рестораны	0,3	1,4	0,9	2,7	0,2	0,9	2,7	3,8	1,0	4,7	-1,1	4,6
Транспорт и связь	2,1	0,6	-3,1	-0,4	3,8	1,1	-1,2	3,6	6,2	1,7	7,2	15,2
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1,1	1,5	1,9	4,5	1,1	1,5	4,8	7,4	4,2	5,9	1,0	11,2
Образование	3,0	-3,0	0,2	0,2	3,6	-3,6	-1,4	-1,4	7,6	-7,5	0,7	0,7
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,7	-0,1	3,9	5,6	2,4	-0,1	5,4	7,6	4,9	-0,2	-0,4	4,3
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,2	1,5	-6,2	-3,5	0,7	0,8	3,3	4,8	2,5	3,0	-2,4	3,1
Другие виды деятельности	1,7	6,7	3,9	12,3	2,4	9,4	-2,9	8,9	4,4	17,3	-2,6	19,0
<b>Итого</b>	<b>24,3</b>	<b>-12,0</b>	<b>5,6</b>	<b>17,8</b>	<b>27,6</b>	<b>0,8</b>	<b>15,6</b>	<b>44,0</b>	<b>68,5</b>	<b>-3,8</b>	<b>-23,4</b>	<b>41,2</b>

Метод сдвиг-составляющих используется с коэффициентом локализации, подсчет которого позволяет разграничить отрасли по уровню конкурентоспособности и выделить наиболее перспективные. Комплексная оценка определяется по относительной концентрации тех или иных отраслей в местной экономике и динамике.

При подсчете коэффициента локализации ( $L_i$ ) каждой отрасли ( $i$ ) экономики республики использовалась следующая формула:

$$L_i = (c_i / c) / (E_i / E), \text{ где}$$

$c_i$  – численность занятых в  $i$ -ой отрасли региональной экономики,

$c$  – общая численность занятых в экономике региона,

$E_i$  – численность занятых в  $i$ -ой отрасли национальной экономики,

$E$  – общая численность занятых в национальной экономике.

К базовым относятся отрасли с коэффициентом локализации свыше 1,251. Считается, что именно они обеспечивают экспорт товаров и услуг за пределы региона. Отрасли с коэффициентом локализации в диапазоне от 0,751 до 1,25 являются отраслями местного значения. Они обслуживают потребности внутрирегионального рынка. Вместе эти отрасли образуют текущую специализацию республики. Потенциально все они предназначены для сохранения в регионе. У отраслей, на которых регион, не специализируется коэффициент локализации ниже 0,75.

Кроме того, интерес представляет классификация отраслей по степени конкурентоспособности. Здесь проводят следующую градацию:

1. Сильные отрасли на региональном уровне развиваются быстрее, чем на федеральном (С).

2. Отстающие отрасли растут на региональном уровне более медленным темпом, чем на федеральном (О).

3. В ограниченно развивающихся отраслях происходит спад, но медленнее, чем на национальном уровне (ОР).

4. К депрессивным относятся отрасли, в которых сокращение штата на региональном уровне превышает национальные показатели (Д).

Классификация отраслей по степени конкурентоспособности представлена в таблице 2.

Таблица 2

**Группировка отраслей экономики Байкальского региона**

Тип отрасли		РБ	ЗК	ИО
Отрасли региональной специализации	С	1. образование	1. транспорт и связь	1. транспорт и связь
	О	-	1. здравоохранение	-
	ОР	-	1. с/х, охота и л/х; рыболовство 2. добыча ПИ	-
	Д	1. с/х, охота и л/х; рыболовство 2. добыча ПИ 3. пр-во и распр. э/э, газа и воды	1. образование	1. добыча ПИ
Отрасли местного	С	1. строит-во 2. торговля	1. пр-во и распр. э/э, га- за и воды	1. строит-во 2. операции с нед.

Тип отрасли		РБ	ЗК	ИО
значения		3. гостиницы и рестораны 4. транспорт и связь 5. здравооох-е	2. строительство 3. гостиницы и рестораны 4. предоставление услуг	3. образ-е
	О	-	1. торговля	1. торговля 2. гостиницы и рестораны 3. здравооох-е 4. предоставление услуг
	ОР	-	-	1. с/х, охота и л/х; рыболовство
	Д	1. предоставление услуг	-	1. обработ. пр-ва 2. пр-во и распр. э/э, газа и воды
Отрасли, на которых регион не специализируется	С	1. операции с нед. 2. обработыв. пр-ва	1. операции с недв.	-
	О	-	-	-
	ОР	-	-	-
	Д		1. обработыв. пр-ва	

Источник: авторский расчет.

Таким образом, экономическую политику для выявленных групп отраслей следует формировать на основе следующих сценариев региональной экономики (табл. 3).

Таблица 3

**Вероятные сценарии региональной экономической политики для отраслей различного уровня конкурентоспособности**

Тип отрасли	Вероятный сценарий экономической политики	
Отрасли региональной специализации	С	Проведение дополнительных исследований, позволяющих установить факторы, благоприятствующие их развитию, и меры по усилению их действий
	О	Выявление причин их недостаточного роста. Разработка комплекса экстренных мероприятий, направленных на сохранение указанных отраслей
	ОР	Возможности влияния региональных властей на развитие этих отраслей невелики, поскольку перспективы их роста определяются преимущественно национальными факторами
	Д	Отрасли, теряющие рабочие места в регионе и конкурентную позицию в национальном масштабе, практически не имеют перспектив для роста, а, следовательно – шансов на возрождение
Отрасли, на которых регион не специализируется	С	Поскольку в их числе могут быть отрасли, находящиеся в стадии развития, необходимо оценить значимость этих растущих секторов, а также выяснить, какие местные факторы способствуют их развитию
	О	Рост непрофильных отраслей по абсолютным, но не по относительным показателям обусловлен тенденциями национальной экономики независимо от местных факторов. Перспективы этих отраслей ограничены
	ОР	
	Д	Эту группу составляют отрасли, теряющие занятость как по абсолютным, так и по относительным показателям. Необходимость в их поддержке чаще всего отсутствует