

УДК 352.071(1-22)
ББК 66.3,124

А. В. Бокаев
директор ОГУ «Аппарат Общественной палаты
Иркутской области».
Аспирант БГУЭП, специальность «Региональная экономика».
e-mail: bav67@bk.ru

ДЕНЬГИ, КАДРЫ И ЗЕМЛЯ – ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Именно с сельских территорий начинаются основы российской государственности. Исследуя данный феномен, в статье идет речь о том, как в новых экономических условиях не только сохранить местное самоуправление на селе, но и решить вопрос его дальнейшего развития.

Ключевые слова: Местное самоуправление, сельские поселения, российское село, финансирование села, кадровый потенциал, земельный вопрос

А. Вокоев
e-mail: bav67@bk.ru

MONEY, SHOTS AND THE EARTH – A BASIS OF EFFECTIVE LOCAL GOVERNMENT.

Bases of the Russian statehood begin with rural territories. Investigating the given phenomenon, in article there is a speech how in new economic conditions not only to keep local government on village, but also to solve a question of its further development.

Keywords: Local government, Rural settlements, The Russian village, Village financing, Personnel potential, Agrarian question

Россия была и остается аграрной страной, и развитие начинать нужно именно с глубинки.

Демографические ресурсы сельских территорий составляют 38 млн. человек (27% общей численности населения), в том числе трудовые ресурсы – 23,7 млн. человек, плотность населения низкая – 2,3 человек на 1 кв. км. Поселенческий потенциал насчитывает 155,3 тыс. населенных пунктов, из которых 142,2 тыс. имеют постоянных жителей. В сельском расселении преобладает мелкодисперсность: 72% населенных пунктов имеют численность жителей менее 200 человек, поселения с людностью свыше 2 тыс. составляют 2 процента.¹

Сельские территории являются источником многих незаменимых общественных благ и выполняют множество важнейших функций. Они также служат пространственным базисом для размещения производства различных

¹ Данные приведены из Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020

отраслей экономики, сельского хозяйства, промышленности, строительства, энергетики и др.

Именно на сельских территориях начинаются многие основы нашей государственности, сохраняется исторически-культурный потенциал и традиции народов, населяющих многонациональную Россию, а так же способность воспроизводить на них здоровый человеческий генофонд.²

Или мы занимаемся местным самоуправлением и через развитие российской села поднимаем с колен Россию. Или, похоронив село, потеряв географическое пространство страны из-за отсутствия на нем населения, превратимся в сырьевой придаток. А это первый шаг к потере государственности. Поэтому мы видим развитие России в первую очередь через возрождение села и становления местного самоуправления.

За прошедшие 15 лет принималось много различных программ, в том числе и таких, которые касались развития сельских территорий, но они в своей основе ведомственные и в них всё, что касалось сельских территорий, финансировалось по остаточному принципу и пока это продолжается.

Опыт показывает, что для обеспечения организационной и финансовой самостоятельности органов местной власти, доля этих доходов должна составлять порядка 75 %. В сельских поселениях России этот показатель в 12-15 раз ниже данного общепризнанного норматива. Таким образом, в сложившихся условиях невозможно решение местных вопросов «преимущественно, собственными ресурсами».

Мониторинг, проведенный в 2006 году Минфином РФ, показал, что уровнем самостоятельности, соответствующим общемировым стандартам, в России обладают лишь 2 % муниципальных образований. Кстати, к аналогичному выводу пришли и эксперты Счетной палаты России.³

Кратко перечислим проблемы наиболее существенные.

Первая и основная – отсутствие финансирования, дисбаланс между расходными полномочиями и финансовым обеспечением

Вторая – отсутствие квалифицированных кадров, которые должны претворять концепцию ФЗ о местном самоуправлении в жизнь.

И, наконец, добавим к этому отсутствие материальной базы для реализации полномочий. Передача основного принципиально важного полномочия - распоряжения землей, - от сельских поселений на районный уровень уничтожает самостоятельность сельского поселения⁴.

Согласно части 3 статьи 4 Европейской Хартии местного самоуправления, осуществление публичных полномочий должно возлагаться на органы власти наиболее близкие к гражданам. Так неужели органы местного

² Шевёлкин А. В. Предложения к выступлению заместителя председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Николаева М.Е. 23.04.09 на слушаниях на тему «О концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г.»

³ Адуков Р. Х., Адукова А. Н. Проблемы и пути совершенствования местного самоуправления на селе [http://www.adukov.ru/articles/sovershenstvovanie_msu/]

⁴ Из выступления А.Н. Митина (президент Ассоциации сельских поселений) на круглом столе «Развитие сельских территорий» / Строительная орбита № 12/2009 стр. 48

самоуправления муниципального района ближе к гражданам, чем органы местного самоуправления поселения?

Наша задача сегодня обсудить тему – как в новых экономических условиях не только сохранить местное самоуправление, но и решить вопрос дальнейшего развития. Не смотря на то, что региональные власти не всегда заинтересованы, в том, что бы сельские поселения были самодостаточными - дабы не потерять над ними контроль и власть. И в этой связи административный ресурс работает в полную силу.

Для решения вопроса развития сельских поселений нужна федеральная целевая программа по развитию местного самоуправления и, прежде всего, на селе.

Для этого необходимо следующее.

Налоговые отчисления сельхозпроизводителей, направлять под контролем муниципалитетов на создание новых рабочих мест на селе.

Через муниципалитеты направить дотации на животноводческую продукцию, как индивидуальным товаропроизводителям, так и сельхозпредприятиям.

Средства на развитие сельскохозяйственного производства и развитие инфраструктуры поселений должны быть подконтрольны Советам депутатов и общественным Советам муниципалитетов.

Чтобы решить проблему кадров на селе, нужно законодательно разработать стимулирование приезда на село молодых специалистов. Существующая программа по строительству жилья в сельской местности рассчитана не на привлечение, а на сохранение кадров, потому одним из основных ее критериев является постоянное проживание специалиста на селе, работа в этой сельской местности. Если же речь идет о привлечении кадров, то основным цензом программы должна стать – работа на селе.

Для решения земельной проблемы необходимо, чтобы распоряжение участками в границах поселения, осуществлялось самими муниципальными образованиями. Земля – это единственный ресурс, которым обладают сельские поселения, и передавать эти функции не нужно. Если говорить о сдаче в аренду земли, то руководители сельских поселений знают, кто использует земельные участки, с какой целью, несет ли ответственность за использование своего земельного участка. Почему эти полномочия находятся в районах, не совсем понятно.⁵

Важно дать селам возможность самим зарабатывать средства в свою казну. Село должно жить за счет сельхозпроизводства и налоги должны идти с этой стороны. Ситуация такова, что сейчас налоги с сельхозпроизводства не собрать по ряду причин, начиная с того, что имущественный комплекс, земля не зарегистрированы у сельхозпроизводителя.

Нужна политическая воля Правительства Российской Федерации и Президента, поскольку на региональном уровне этот вопрос решать не

⁵ Из выступления М. Н. Костина (глава Михайловского сельского поселения Тульской области) на круглом столе «Развитие сельских территорий» / Строительная орбита № 12/2009 стр. 48

представляется возможным. В то время как таким образом смогут решить свои финансовые вопросы, как минимум, 90 % сельских поселений. Навести порядок, передать полномочия сельским поселениям, и они за сами за счет собственных средств смогут развивать свои территории.