

УДК 334.1:001.895

ББК 65.04

О.Н.Владимирова

к.э.н., доцент, профессор

ГОУ ВПО «Красноярский государственный торгово-

экономический институт», г. Красноярск

olgav@akadem.ru

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Одним из факторов устойчивого развития регионов в современных условиях является формирование региональных инновационных систем. В статье анализируются условия осуществления таких процессов в Иркутской области и Красноярском крае.

Ключевые слова: регион, региональная инновационная система, инновационная инфраструктура, инновационное законодательство, Иркутская область, Красноярский край.

Vladimirova O. N.

Formation of regional innovative systems as the factor of a sustainable region development

One of the factors of a sustainable regions development in modern conditions is a formation of regional innovative systems. Conditions of realization of such processes in the Irkutsk region and the Krasnoyarsk region are analyzed in the article.

Keywords: region, regional innovative system, an innovative infrastructure, the innovative legislation, the Irkutsk region, the Krasnoyarsk region.

В качестве одного из приоритетов государственной политики Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации официально озвучили курс на ускоренное развитие экономики Сибири и Дальнего Востока.

В Проекте Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 года указывается, что стратегической целью развития географического и ресурсного центра страны – Сибири во втором десятилетии XXI века является формирование устойчивой социально-экономической системы инновационного типа, гарантирующей достойный уровень и высокое качество жизни населения, способной решить проблемы сырьевой, энергетической, технологической и демографической безопасности Российской Федерации за Уралом и обеспечить реализацию национальных стратегических интересов России в мировом сообществе [5]. Поставленные цели и задачи обуславливают актуальность предлагаемой статьи.

Региональная инновационная система (РИС) является неотъемлемой частью национальной инновационной системы, формируется и развивается в контексте приоритетов государственной национальной инновационной политики.

Суть инновационной системы можно охарактеризовать как целостную совокупность взаимодействующих социальных институтов и организаций, осуществляющих превращение научных знаний в новые виды конкурентоспособной продукции и услуг в целях обеспечения социально-экономического роста [1].

Анализ процессов формирования РИС в России свидетельствует о его значительной активизации. Е.А. Лурье, обобщая опыт формирования в России территорий инновационного развития текущего столетия, выделяет 19 их типов. В качестве определяющих признаков в данной стратификации выступают: административный ресурс; менталитет общества (уровень его восприимчивости нововведений, готовность к инновационным преобразованиям, освоению особой инновационной культуры); наличие разработанных документов, регулирующих инновационную деятельность (Прогноз, Концепция, Стратегия, Программа); привлечение научно-образовательного комплекса; оценка влияния создаваемой инновационной системы на основные показатели развития региона. Красноярская модель базируется на Федеральном Сибирском университете – региональном центре координации и формирования территории инновационного развития [3].

Подход к формированию РИС во многом определяется региональной спецификой, которая характеризуется рядом факторов: географическом положении, ресурсным потенциалом, демографической компонентой и т. д. В таблице 1 приведены основные социально-экономические

показатели двух крупнейших сибирских регионов – Красноярского края и Иркутской области.

Таблица 1 – Социально-экономические показатели Красноярского края и Иркутской области

Регион	Площадь, тыс. кв. км	Численность населения, тыс. чел.	Среднегодовая численность населения, занятого в экономике	Объем валового продукта, 2008 год, млн. руб.	Объем инвестиций в основной капитал, млрд. руб.	Ввод жилья, тыс. кв. м
Красноярский край	2366,8	2889,8	1436,8	734413,9	184,6	1101,9
Иркутская область	744,8	2506	1163,6	403031,3	127,9	585

Расположенные в центре Сибири, рассматриваемые регионы характеризуются значительными пространственными параметрами: Красноярский край занимает второе место в России, Иркутская область – пятое.

В регионах сосредоточен значительный ресурсный потенциал. Фактор обладания природными сырьевыми ресурсами оказывает двойное влияние на регионы: с одной стороны – обеспечивает развитие сырьевых секторов экономики с высокой зависимостью от мировых цен, с другой - выступает тормозом инновационного развития.

Анализ показал, что формирование инновационных процессов и в Красноярском крае, и в Иркутской области протекает недостаточно интенсивно. Так, в рейтинге инновационной конкурентоспособности российских регионов в 2006 году Красноярский край занимал 68 позицию, Иркутская область – 26 [2]. Очевидно, что существует ряд факторов, оказывающих замедляющее воздействие.

Формирование и функционирование РИС должно основываться, в том числе, на региональном инновационном законодательстве. По состоянию на 03.01.10г регулирование инновационной сферы в данных регионах осуществляется положениями законов Красноярского края «О государственной поддержке научной, научно-технической и инновационной деятельности на территории Красноярского края» № 6-2000 от 10.07.2008 г. и Иркутской области «Об областной государственной поддержке инновационной деятельности» в ред. от 07.06.2005 № 31-ОЗ. Ряд аспектов отражен в документах социально-экономического плана. Таким образом, в регионах не разработаны, не приняты, и, соответственно, не действуют Концепции, Стратегии,

Программы инновационного развития, которые должны в комплексе определять приоритеты и алгоритм мероприятий по формированию и развитию инновационных систем.

Базисным элементом, обеспечивающим эффективность РИС, является наличие полноценной инновационной инфраструктуры. По состоянию на 03.01.10. в Красноярском крае, по данным интернет-сайта «Наука и инновации в регионах России», к числу организаций инновационной инфраструктуры отнесено 26 организаций. В их составе 4 бизнес-инкубатора, 2 коучинг-центра, ЦНТИ, центр коллективного пользования, инновационно-технологический центр, центр трансферта технологий, инновационный центр, венчурный фонд, Красноярский научный центр Сибирского отделения Академии наук России, 8 вузов, 2 НИИ. В Иркутской области инфраструктура представлена 25 организациями. В их составе 3 бизнес-инкубатора, технопарк, два бизнес-инкубатора, коучинг-центр, ЦНТИ, центр коллективного пользования, инновационно-технологический центр, центр трансферта технологий, центр развития инновационной деятельности, фонд поддержки малого бизнеса, Иркутский научный центр Сибирского отделения Академии наук России и Иркутский , 8 вузов, 2 НИИ [4]. Несмотря на достаточно представительный состав в организационном плане, отметим наличие дисбаланса структурного плана: слабое представительство организаций информационной и экспертно-консалтинговой, финансовой составляющих, и полное отсутствие обособленных институтов правового блока.

Важным аспектом, влияющим на создание РИС, выступает наличие экономических отношений, обеспечивающих инновационную активность. И в Красноярском крае, и в Иркутской области уровень инновационной восприимчивости находится на достаточно низком уровне. Причин этого достаточно широкий перечень: слабая мотивация к внедрению инноваций из-за отсутствия или нечетко определенного финансового механизма реального стимулирования и поддержки; роста удельного веса убыточных предприятий (в 2008 году в Красноярском крае – 30,3% от общего числа предприятий, в

Таблица 2 – Целевые параметры развития Красноярского края и Иркутской области на период до 2020 года

	2010		2015		2020	
	Красноярский край	Иркутская область	Красноярский край	Иркутская область	Красноярский край	Иркутская область
Средние за 5 лет темпы прироста валового регионального продукта, %	103,3	103,4	106,2	107,2	104,9	107,7
Объем валового регионального продукта , всего (млн. рублей)	938 653,0	519818,2	1 762 842,0	988638,2	2 805 310,2	1707617,6
Доля отраслей экономики в валовом региональном продукте - всего (%), в том числе:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Промышленность	49,9	28,1	53,2	32	46,2	33
Строительство	5,3	4,8	4,2	7,8	4,6	10,1
Сельское хозяйство	4,4	8,3	3,7	8	3,5	8
Транспорт	12,2	24,1	10,6	16	9,1	15
Прочие отрасли	28,2	34,7	28,3	36,2	36,6	33,9
Среднегодовые темпы прироста инвестиций по видам экономической деятельности, %	108,0	н/д	111,7	н/д	106,3	н/д
добыча полезных ископаемых	9,0	53,1	12,8	12,4	5,0	11,7
обрабатывающие производства	7,0	19,4	11,8	15,6	8,0	13,3
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,3	11,1	7,0	12,7	5,0	11,5
Среднегодовая численность занятых в экономике (тыс. человек)	1 418,2	1125	1 426,5	1130	1 430,5	1140
Доля занятых в экономике в общем количестве трудоспособного населения, %	76,5	71,5	80,2	74,5	83,9	75,2
Суммарное потребление электроэнергии, включая потери (млн. кВт в час)	56 396,0	55289	67 122,0	66775	70 121,0	74416

Источник: составлено автором по [5]

Иркутской области – 28,6%, что выше среднероссийского показателя - 28,3%) и другие. Очевидно, что в рамках региональной инновационной политики необходимо предусмотреть более значительное стимулирование мотиваций к повышению инновационной восприимчивости через рычаги и инструменты организационного, экономического, методического воздействия.

Обобщение вышеизложенного позволяет сделать вывод о начальном этапе формирования РИС в Красноярском крае и Иркутской областях, который осуществляется недостаточно интенсивно в силу ряда объективных и субъективных причин. В условиях посткризисного развития усиливается акцент ускорения инновационных процессов и, становится очевидным, что необходима разработка таких моделей инновационных систем, которые адекватны состоянию экономики субъекта, ее промышленной ориентации, ресурсным возможностям, научному потенциалу.

В Стратегии развития Сибири до 2020 года определены целевые параметры (табл. 2), достижение которых должно стать следствием реализацией функций РИС в рамках парадигмы устойчивого развития экономики.

Основные показатели масштаба и экономической эффективности производства к концу второго десятилетия XXI века должны начать соответствовать среднероссийским значениям, а по отдельным позициям – превосходить их. Среднегодовой темп прироста ВРП, начиная с 2012 года должен превышать среднероссийский темп роста ВВП на 0,2-0,3 процентных пункта [5].

Список литературы

1. Голова И.М. Инновационный климат региона: проблемы формирования и оценки / Голова И.М. – Екатеринбург: институт экономики УрО РАН, 2007. -178 с.
2. Гродская Г.Н. Инновационная конкурентоспособность региона: оценка и концепция развития [Текст]: монография. – Самара: Изд-во Самар. гос. эконом. ун-та, 2008. – 164 с.
3. Лурье Е.А. Территории инновационного развития: опыт регионов// Инновации. -2009. - № 2. – С.31-44
4. Наука и инновации в регионе// Интернет-сайт:: <http://regions.extech.ru> . (дата обращения: 03.01.2010)
5. Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года [Электронный ресурс] - Электрон. Дан. – Режим доступа: www.sibfo.ru/strategia/strdoc.php

