

**УДК 338.28**  
**ББК 2.65**

**Л.Р.Батукова**  
доцент кафедры международного бизнеса  
Сибирского государственного аэрокосмического  
университета им. академика М. Ф. Решетнева  
к.э.н., Красноярск  
malilu@yandex.ru

## **Стратегия инновационного развития сибирских регионов в контексте глобального изменения мирохозяйственных связей.**

Одна из важнейших проблем, препятствующих сегодня инновационному развитию сибирских регионов – это отсутствие глобального проекта, который бы лег в основу системного развития территории Сибири. Именно такой проект может обеспечить заинтересованность в инновационном развитии Сибири крупнейших инвесторов на мировом уровне. Этим проектом может стать создание транснациональной логистической системы, которая бы связала американский континент, Западную Европу и Китай единой инфраструктурной сетью.

*Ключевые слова:* социально-экономическая система сибирского региона, инновационное развитие, инновационный процесс, международное разделение труда

## **Strategy of innovative development of the Siberian regions in a context of global change мирохозяйственных communications.**

One of the major problems interfering today with an innovative development of the Siberian regions - is an absence of the global project which could become a basis of system development of Siberian territory. Such project can provide interest of the largest investors at world level in innovative development of Siberia . Creation of transnational logistical system which would connect the American continent, the Western Europe and China to a single infrastructural network can become this project.

*Keywords:* social and economic system of the Siberian region, innovative development, innovative process, the international division of labour

Государство на различных уровнях сегодня заявляет о своей готовности поддерживать инновационные преобразования регионов. В

то же время, когда речь идет о развитии именно сибирских регионов, то основные акценты делаются на эффективном использовании именно ресурсодобывающей базы. И хотя подчеркивается необходимость использования наиболее современных технологических решений, но суть основной стратегии развития остается прежней – добыча и переработка природных ресурсов на уровне первичных переделов.

В то же время, совершенно очевидным является тот факт, что без инновационного развития производственного сектора Сибирь не поднять. Рассмотрим данную проблему – вопрос об инновационном развитии сибирских регионов, с позиции системного подхода[1].

Одним из значимых аспектов современного системного подхода является взгляд на объект исследования, как на совокупность подсистем, которые, взаимодействуя, образуют некую систему. Данная система, со своей стороны, включена в систему более высокого порядка - макро-систему. В нашем случае рассматриваемая система – это социально-экономическая система сибирских регионов (Сибирь), макро-система – мировое хозяйство. *По роли в инновационном процессе* (рисунок 1) подсистемы социально-экономической системы Сибири, можно разбить на две группы подсистем - это *базовые подсистемы* и *механизмы продвижения* инновационных изменений. Первая группа – это те подсистемы, где зарождаются возможности качественного преобразования системных взаимодействий в социально-экономической системе в целом - источники инновационных преобразований. В роли данных подсистем могут выступать самые различные подсистемы общества: производственная, этно-культурная, образовательная, политическая, территориально-логистическая, научно-техническая, финансовая, информационная и прочие. Данные подсистемы уместно назвать базовыми, так как по уровню их развития обычно оценивают развитие соответствующей системы в целом. *Базовые подсистемы* в ходе развития меняют не только свои количественные характеристики, но и качественные. Переход на качественно новый уровень каждой подсистемы отражается на прочих подсистемах. Например, информационная подсистема переходя на принципиально новое технологическое обеспечение: новые носители, формы и способы передачи данных, обеспечивает давление на другие

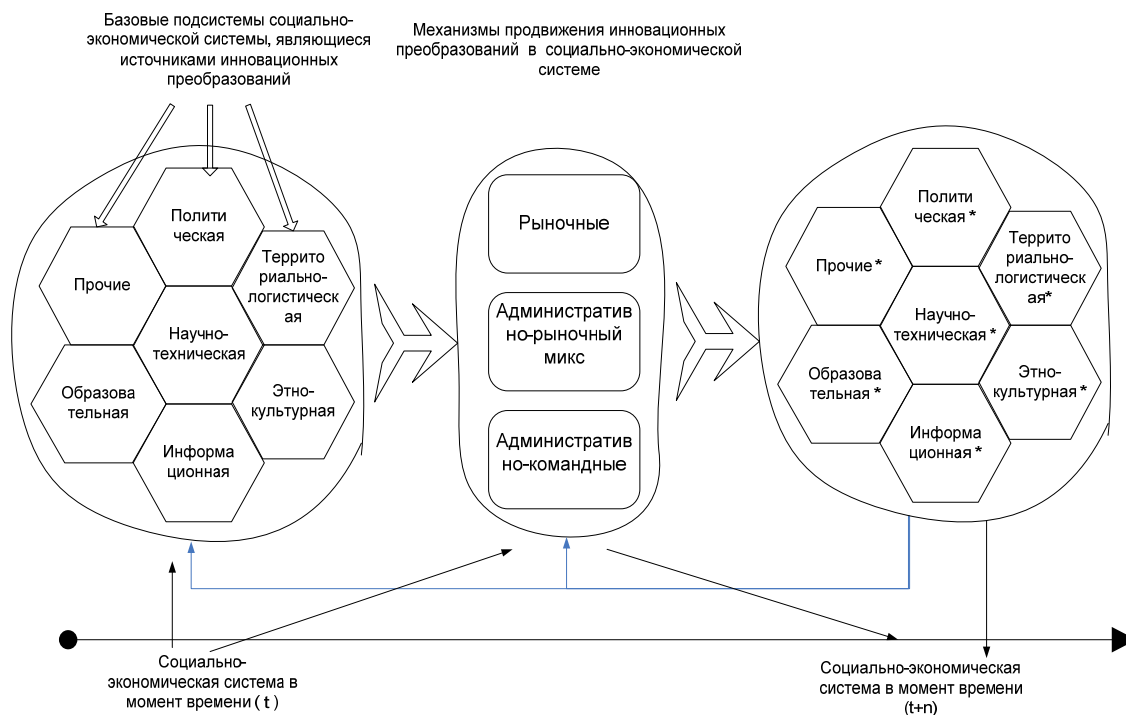


Рисунок 1. Принципиальная схема инновационного преобразования социально-экономической системы сибирских регионов.

подсистемы и в них происходят качественные изменения- меняются модели взаимодействия в этно-культурной, научно-технической, политической, производственной и прочих подсистемах. В итоге меняется качество социально –экономической системы в целом.

Передача изменений от одной подсистемы прочим подсистемам происходит как непосредственно (путем стихийного копирования), так и опосредованно, при помощи специальных механизмов продвижения. Последний в современном обществе играет наиболее существенную роль. *Механизм продвижения* так же представляет собой совокупность подсистем. Основная роль механизма– это продвижение преобразований возникших в базовых подсистемах. Поэтому, имеет смысл данные подсистемы рассматривать отдельно от прочих, именно как механизм продвижения инновационных преобразований.

Рассмотрим социально-экономическую систему сибирского региона с точки зрения наиболее эффективного включения ее подсистем (на инновационной основе) в мировое хозяйство (на основе международного разделения труда). Сегодня многие подсистемы сибирского региона представлены своей продукцией на мировом рынке: ресурсо-добывающая, производственная (переработка природных ресурсов в сырье для дальнейшей переработки (низкие переделы)), производственная (космический и военный комплекс – производство конечной продукции), научно-техническая (различные научно-

технические разработки отдельных университетов и институтов), территориально-логистическая, образовательная и некоторые другие. В то же время, с позиций эффективного включения Сибири в мировую экономику, будет логичным развивать именно подсистемы, обеспечивающие производство продукции массового потребления, которая будет востребована на международном рынке в долговременном периоде. И не только потому, что это обеспечит надежные и емкие рынки сбыта, но и во многом потому, что для развития таких подсистем возможно привлечение международного капитала, что значительно упростит и ускорит решение задачи. Ярким примером такого подхода является Китай. Поэтому, даже если бы в настоящее время таких подсистем не было, то их необходимо было бы формировать, опираясь на оценки перспектив развития мирового хозяйства.

Сегодня сибирский регион включен в международное разделение труда преимущественно добывающими отраслями и первичной переработкой ресурсов, что стратегически недостаточно перспективно – и это всем известная истина. Для того, что бы имеющиеся ресурсы обеспечили комплексное и эффективное развитие региона, необходимо на их основе производить именно конечный продукт массового потребления. В Программе развития промышленного потенциала Красноярского края на период 2008-2012 и 2017 года сказано: «Настоящий этап мирового развития промышленного производства характеризуется следующими основными чертами:

1) Неравномерным повышением производительности труда в различных секторах материального производства в результате НТП и перехода лидирующих экономических субъектов на новые технологии.

2) Возможностью для хозяйствующих субъектов, работающих на рынках продукции наиболее высоких переделов, получать более высокую норму прибыли за счет того, что появляется возможность значительную часть затрат на НИОКР и на переподготовку высококвалифицированных кадров осуществить за счет реальных издержек, оплаченных покупателем продукции, сохранив при этом монопольно высокую прибыль предприятий.

*Таким образом, в результате НТП возникает «эффект перераспределения и присвоения» на конечных звеньях производственной цепочки части новой стоимости, создаваемой на всех фазах воспроизводства, что обуславливает бурное развитие предприятий «новой экономики»» [3]*

Учитывая выше сказанное, локомотивом развития может стать только подсистема, которая способна предложить принципиально новый конечный продукт (класс продуктов) для массового использования на мировом уровне. Несмотря на то, что сегодня распространено мнение,

что данную продукцию в Сибири производить не выгодно в силу географического расположения региона и ряда макроэкономических параметров, тем не менее, такая продукция есть. И об этом говорят даже зарубежные аналитики. Так, управляющий директор McKinsey & Company Доминик Бартон в своей лекция в ГУ-ВШЭ на тему «Глобальные тренды и их значение для России»: отметил что Россия, должна обратить внимание на свое стратегическое расположение – на то, что она находится на современном Великом шелковом пути». Этот путь способен объединить американский континент, Западную Европу и Китай единой инфраструктурной сетью. И этот ресурс необходимо использовать.

Современная транспортно –логистическая системы Сибири не выдерживает критики и не может быть использована для указанных целей. Но если говорить о потенциальных возможностях, то представляется вполне реальным, что транспортно-логистическая система, созданная на территории сибирского региона на основе принципиально новых технологий, может связать три наиболее экономически развитых региона земного шара, превратив их в единый хозяйственный комплекс. Это весьма перспективное направление и сибирские регионы могут взять на себя реализацию данной глобальной задачи, что обеспечит им достойное место в международном разделении труда. По-существу, это глобальный бизнес для сибирских регионов в целом. Но надо четко понимать, что создание *транснациональной логистической системы* и реконструкция существующей сегодня в сибирских регионах транспортно-логистической системы – это различные задачи. В рамках создания транснациональной логистической системы должны быть внедрены действительно новые виды транспортных услуг, которые по своим техническим и экономическим характеристикам значительно опережают используемые сегодня в мире технологии.

Возможно, обозначенное направление и покажется сложными. Но это наиболее реальный способ для регионов Сибири вписаться в международное разделение труда не на ресурсодобывающей, а на производственной основе. Выполнение данной задачи, помимо очевидных экономических преимуществ, обеспечивает и значительные политические дивиденды: увеличение устойчивости международного положения как сибирских регионов, так и России в целом.

Выполнение данной задачи потребует целенаправленного развития соответствующих базовых подсистем (транспортно-логистических, а так же тех, кто с ними непосредственно связан в технологической цепочке). Но для этого должны быть прежде всего сформированы механизмы продвижения инновационных преобразований, которые обеспечат как

на государственной, так и на коммерческой основе продвижение инновационных идей в области транспортных технологий из научно-технических подсистем (причем не только Сибири, но и всего мира) в производственные и образовательные, обеспечат создание эффективных схем стимулирования финансовых потоков, с целью направления их в данную конкретную область.

В целом, это послужит преобразованию и других подсистем социально-экономической системы Сибири на инновационной основе. Если говорить о форме механизма продвижения, то совершенно очевидно, что это должны быть специальные подсистемы, представляющие собой административно-рыночный микс. Роль государства в данных механизмах должна быть ведущей, поскольку столь масштабные проекты без значительной поддержки государства всегда считаются излишне рискованными и не привлекательными для частных инвесторов.

#### Список источников

1. Агошкова Е.Б., Ахлибининский Б.В., Эволюция понятия системы//Вопросы философии. - 1998. - №7. С.170- 179
2. Бартон Д., Лекция в ГУ-ВШЭ на тему «Глобальные тренды и их значение для России», информационный ресурс Интернет «Slon.ru»: <http://hghltd.yandex.net/>
3. Батукова Л.Р., Проблема формирования методологической основы единой теории циклического развития экономики, //Третья Международная ежегодная научно-практическая конференция преподавателей «Актуальные проблемы экономики и управления в современном обществе/ Пермь: АНО ВПО «Пермский институт экономики и финансов», 2009.
4. Программа развития промышленного потенциала Красноярского края на период 2008-2012 и до 2017 года, Красноярск: РИО СибГАУ, 2008.
5. Михалев Г.С., Батукова Л.Р., Инновационное развитие российской экономики: понятийно-категориальные инструменты// Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф. Решетнева: сб. науч.тр./ СибГАУ Красноярск, выпуск 3(24),2009
6. Яковец Ю. В., Эпохальные инновации XXI века. М: Экономика, 2004..