

УДК 332.142.6 (571.53)

ББК 65.04

Самаруха В.И.

д.э.н., профессор БГУЭП

vis@isea.ru

## СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА С ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ ОГРАНИЧЕНИЯМИ

Аннотация:

Рассматриваются вопросы специфических особенностей управления экономикой регионов и территорий с экологическими ограничениями, принципы особого режима природопользования.

Ключевые слова: регион, территория, социально-эколого-экономическая система, устойчивое развитие, экологическое ограничение.

## SPECIFIC FEATURES OF MANAGEMENT OF ECONOMY OF REGION WITH ECOLOGICAL RESTRICTIONS

The summary:

Questions of specific features of management by economy of regions and territories with ecological restrictions, principles of a particular treatment of wildlife management are considered.

Keywords: region, territory, socially-ekologo-economic system, a sustainable development, ecological restriction.

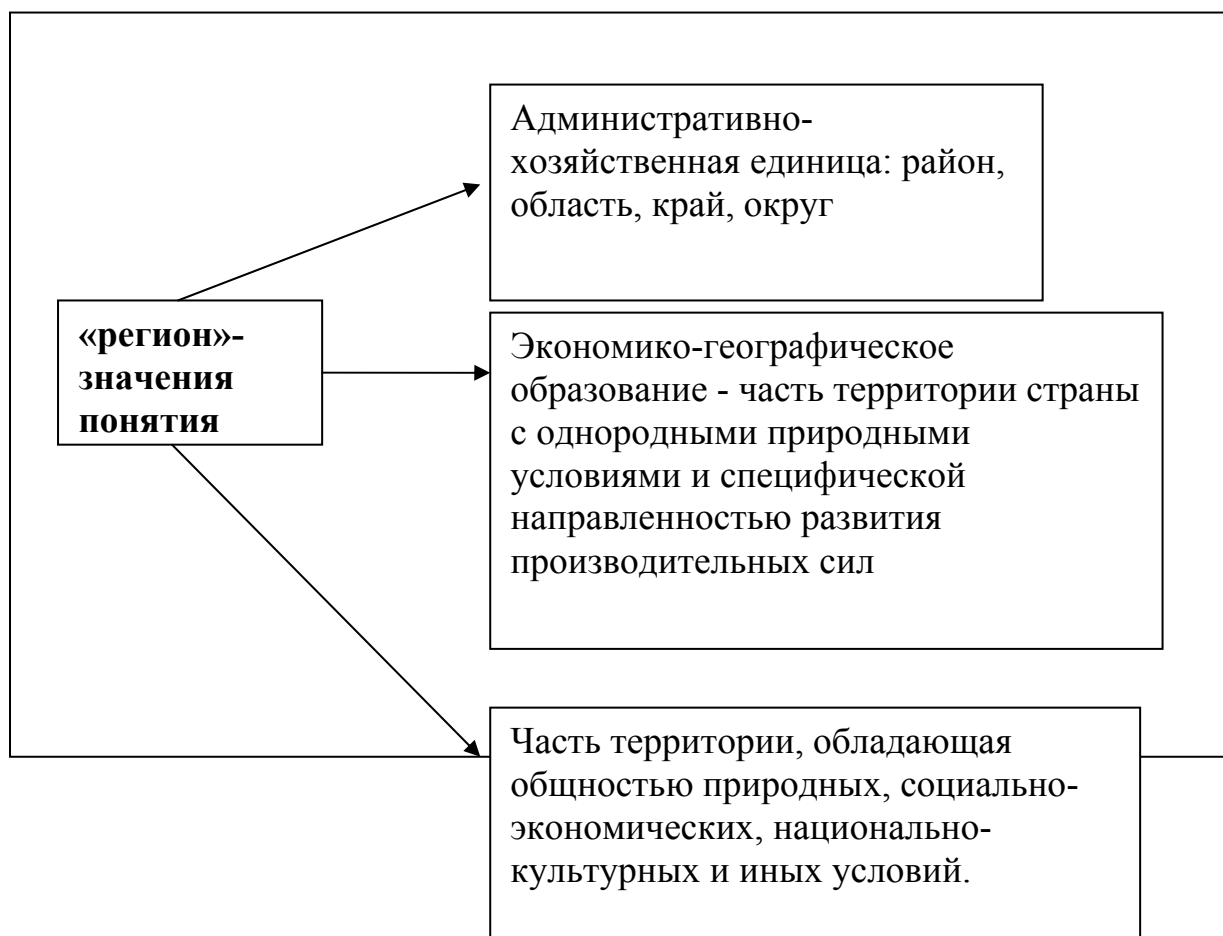
Радикальная смена курса социально-экономического развития страны обуславливает необходимость изменения стратегии социально-экономического развития регионов и выбора новых приоритетов и механизмов ее управления. В новых рыночных условиях оказался невостребованным комплексный, системный подход, так как он осуществлялся в плановых условиях управления экономикой на основе

формирования единого народнохозяйственного комплекса. Несмотря на экономический кризис, основным социально-экономическим приоритетом должен быть приоритет устойчивого развития регионов и муниципальных образований, под которым следует понимать сбалансированное функционирование социо-эколого-экономических систем различных уровней. Важнейшие особенности устойчивого развития регионов и муниципальных образований требуют, чтобы при планировании хозяйственной деятельности и управлении учитывались возможные социальные, экономические и экологические последствия от принимаемых управленческих решений.

Регионы, имеющие экологические ограничения, в настоящее время, оказались в более уязвимом положении и требуют усиления структурной гибкости модернизации экономики таких регионов для обеспечения устойчивого развития. Пути достижения этой цели разнообразны, но основным остается создание соответствующего организационно-экономического механизма управления, отвечающего особенностям экономики региона, с учетом сбалансированного функционирования социо-эколого-экономических систем региона.

А.Г. Гранберг, под регионом подразумевает: «определенную территорию, отличающуюся от других территорий по ряду признаков и обладающую некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов.»[1, стр.16]. Пониманию термина «регион» как административно-территориальной единицы придерживаются ученые У. Изард под регионом понимает: «Регион - это географически и административно выделенная территориальная единица в зависимости от его производственной специфики, культуры и исторических традиций». [2, стр.347] . В.Леонтьев считает, что «Регион - административно-территориальная единица государства, выделенная по функциональному признаку» [3, стр.471]. Такая трактовка придает достаточную универсальность этому понятию и позволяет употреблять этот термин и для

субъекта Российской Федерации, и для муниципального образования. Понятие и определение региона, как части национальной экономики представлены на рис. 1:



**Рис.1.** Понятие региона как части национальной экономики.

В повседневной практике и в литературе понятия «регион», «район» часто употребляются как синонимы. [4,стр183]. Автор понимает под регионом субъект федерации, в свою очередь под территорией - муниципальное образование. Целью управления территорией с экологическими ограничениями является - обеспечение устойчивого равновесия в природе, в сфере производства, на рынке факторов производства, на рынке благ и услуг с устойчивым ростом качества жизни населения. [5, стр.9]

Режим особого природопользования целесообразно или необходимо устанавливать в тех регионах, где, с одной стороны, богатые природные ресурсы невозможно не использовать для

эффективного социально-экономического развития и обеспечения достойного уровня жизни населения. С другой стороны, необходимо сохранить уникальный природный объект или их совокупность, представляющую, как правило, общегосударственную, или даже мировую ценность. [6, стр.192].

В основе режима особого природопользования лежит ряд условий и принципов:

- гарантия сохранения и нормального функционирования экосистем любого ранга, многообразие самих экосистем и ландшафтов и разнообразие их компонентов;
- сохранение экологически слабых и уязвимых экосистем;
- регуляция антропогенной нагрузки, которая подразумевает определенные рациональные ограничения либо развития некоторых отраслей производства, либо пользование отдельными видами природных ресурсов;
- полная нейтрализация и предотвращение любых загрязнений, соблюдение принципа: требования качества для общества аналогичны приоритетным требованиям к качеству для природной среды;
- сбалансированность изъятия природных ресурсов и их воспроизводства;
- экологизация всех аспектов антропогенной деятельности, которая реализуется в научно обоснованном ведении природопользования при выполнении экологических требований и в строгом соответствии с экологическими законами и закономерностями, и закрытие неприемлемых (в экологическом аспекте) производств;

Регионы с особым режимом природопользования занимают промежуточное положение между регионами традиционной хозяйственной деятельности и особо охраняемыми природными территориями (ООПТ). Им присущи черты как тех, так и других. В отличие от ООПТ, которые являются, по сути, формой охраны природы в чистом виде, регионы с особым режимом природопользования «не исключаются из хозяйственного оборота, их

природные ресурсы используются в производстве».[7, стр.192]. В отличие от регионов традиционного хозяйствования, к процессу природопользования предъявляются особые, более жесткие требования и ограничения, гарантирующие охрану и воспроизводство природных ресурсов и комплексов, сохранение и нормальное функционирование экологических систем данного региона. Экономическое развитие здесь должно осуществляться на основе строгого нормирования деятельности, воздействующей на природу.

Большое внимание при управлении регионом, имеющим экологические ограничения, уделяется понятию «рациональное природопользование». Это определение позволяет гармонично объединить две стороны природопользования, охватывая все аспекты взаимодействия природы и общества. Такое определение предполагает формирование новой концепции экономического развития. Эффективная система управления невозможна только в рамках экономики, она должна пронизывать все сферы жизни общества - образование, здравоохранение, спорт, культуру и т.д.

Под управлением любой системы понимают совокупность целенаправленных воздействий на нее, основанных на разнонаправленных информационных потоках, эффективность которых обусловлена множеством факторов: от свойств самих управляющих элементов, качества и обоснованности поступающей информации, до характера обратной связи.

Главная цель управления регионом, имеющим экологические ограничения делится на следующие подцели:

- развитие экономики при уменьшении потребления и использования ресурсов окружающей среды;
- ограничение отрицательного воздействия экономической деятельности человека на окружающую среду;
- улучшение состояния окружающей среды, где это необходимо и возможно. [8, стр.55].

Поскольку особый режим природопользования в регионе включает в себя различные виды конкретной социально-экономической деятельности, к управлению им применимы общие принципы, выработанные в области управления экономическим и социальным развитием.

В зависимости от характера мотивации деятельности хозяйствующих субъектов выделяют две основные группы методов управления: административные и экономические методы управления. Одна из главных проблем при осуществлении политики управления данными регионами связана с выбором между принуждением, с одной стороны, и использованием стимулов, с другой. Эти альтернативные подходы получили название административно-командного (прямого) регулирования, с одной стороны, и использования экономических методов.

Эти два подхода могут использоваться совместно для решения проблем социально-экономического развития территорий с экологическими ограничениями.

Предлагаются различные критерии оценки и отбора инструментов управления территорией с особым режимом природопользования: [9, стр.544]:

- эффективность (достижение целей наиболее рациональным, сберегающим затраты путем);
- справедливость (в отношении распределения последствий введения инструментов между различными социальными группами и субъектами хозяйствования);
- реализуемость (включая наличие источников информации и объем необходимых данных для обоснования и расчетов, а также для контроля за соблюдением);
- гибкость в условиях постоянных изменений и в то же время стабильность как стимул к инновациям и долгосрочным инвестициям в целях достижения лучших природоохранных решений;
- социально-политическая приемлемость (поддержка и согласие на применение со стороны различных слоев общества).

В целом, на наш взгляд, экономические механизмы считаются более эффективными инструментами управления, чем административные, правовые и другие методы, воздействующие на экологическое сознание и поведение человека и позволяют добиться устойчивого экономического развития региона [10, стр.454].

#### Список литературы:

1. Гранберг А.Г «Основы региональной экономики»-М: Изд-во «Высшая школа экономики»,2003г.
2. Изард У.Экономическая география США Перевод с английского,проф.Тим-мане,М:Дело 1992 г.
3. Леонтьев В. Межотраслевая экономика.Перевод с английского М: экономика,1997 г.
4. Майер Г. Сравнительная экономика. Перевод с немецкого языка. Миа-пресс, 1994 г.
5. Градов А.П.,Кузин Б.И. «Региональная экономика» изд.дом «Питер»,2003 г.
6. Викулов В.Е. Режим особого природопользования на примере оз.Байкал. – Новосибирск: Наука, 1982 г.
7. Балацкий О.Ф., Мельник Л.Г., Яковлев А.Ф., Экономика и качество окружающей природной среды. – Ленинград 2003 г.
8. Пахомова Н.В., Эндрес А., Рихтер К. Экологический менеджмент. – СПб.: Питер, 2003 г.
9. Лукьянчиков Н.Н., Потравный И.М. Экономика и организация природопользования. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002 г.
- 10.Самаруха В.И., Наумова Е.М. Управление социально-экономическим развитием байкальской природной территории. – Иркутск: Издательство БГУЭП, 2009 г.