

Л.И. Хайбуллина
Аспирант
ГОУВПО «Санкт-Петербургский Государственный Университет
Экономики и Финансов», Санкт-Петербург

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ГОРОДА.

Муниципальное экономическое развитие отдельной территории (города) представляет собой процесс, в ходе реализации которого обеспечивается улучшение качества жизни и благосостояния населения на рассматриваемой территории за счет привлечения внешних и внутренних ресурсов и эффективном их использовании. Данный процесс планируется и осуществляется с привлечением не только общественных организаций, но и непосредственно жителей территории и частных коммерческих структур, вовлекаемых в процесс, через систему стратегических решений и программ, - так в западной литературе трактуется понятие муниципального экономического развития.

Обращаясь к мировому опыту составления и реализации местных программ развития, пожалуй, наиболее обширный опыт принадлежит США. В 50-х и конце 60-х годов, местные программы развития были значительно популяризованы, с ориентацией на управление недвижимостью и, как следствие, реконструкцию и восстановление центральных районов города, с финансированием из федерального центра и управлением, делегированным на местный уровень, без привлечения частных структур. Однако во многих случаях цели не были достигнуты, т.к. в них не были учтены реальные факторы рынка, которые в подавляющей части формируют частные структуры. Впоследствии, негативный опыт был учтен и при составлении программ начали вносить изменения, наделив большей «свободой» принятия решений местные власти, а так же вовлекая в процессы частный бизнес.

В ходе эволюции программ в США, мероприятия по экономическому развитию стали все более ориентированными на поддержку предпринимательства, способствуя посредством делегирования власти расширению промышленного комплекса, создавая благоприятные условия для развития новых отраслей. Впоследствии в 80-х годах постепенно был осуществлен полный переход управления социально-экономическими программами на местный уровень, а так же была прекращена финансовая помощь по данным программам, вследствие чего города были вынуждены снова изменить политику управления и планирования.

Опыт местного самоуправления США ценен для муниципальных образований России главным образом с точки зрения соблюдения баланса взаимодействия рыночных и социальных структур при разработке плана развития города и его дальнейшей реализации. Взаимодействие этих структур может зачастую быть противоречивым, однако органы местной власти должны иметь возможность находить компромисс и обеспечивать решение возникающих проблем.

Многие задачи муниципального управления, получившие распространение на Западе, являются новыми для российских городов. Например, такие как управление муниципальной собственностью (землей, недвижимостью). Зачастую для внедрения новых программ, администрациям не хватает необходимой квалификации и опыта, вследствие чего поставленные задачи решаются исходя из критериев максимизации прибыли в краткосрочном периоде, не беря во внимание интересы общества и последствия, принятых мер.

Сегодня в России планированием развития города, в подавляющем большинстве случаев, занимаются подразделения в структуре администрации, как следствие зачастую наблюдается узко-ориентированные подходы к составлению и реализации программ. В свою очередь, в настоящее время можно наблюдать эволюцию в данной области, так как в России начинает практиковаться делегирование этих полномочий и задач в негосударственные, некоммерческие организации. Первая подобная организация была создана в 1995 году в Москве – Фонд «Институт экономики города». Институт является экономическим аналитическим центром, приоритетной задачей которого является анализ социальных и экономических проблем развития муниципальных образований, разработка практических предложений, рекомендаций по реформированию региональной и городской экономики, сопровождение реализации конкретных проектов. Такие структуры призваны помочь городам в разработках программ экономического развития.

В России традиции планирования и программирования не утрачены и используются при разработке программ развития. Однако зачастую эти программы не реализуются и превращаются в декларации о намерениях. Беря во внимание то, что на муниципальном уровне, в отличие от федерального, система иерархических и организационных отношений более простая, у первых появляется реальная возможность детально проработать институциональный аспект в рамках стратегического плана, что,

безусловно, повышает эффективность муниципальных планов развития.