

УДК 336.14:352 (571.53)

ББК 65.261.783

Т.В.Сорокина,

к.э.н., доцент, докторант кафедры финансов

Байкальский государственный университет экономики и права,

г. Иркутск

e-mail: natvros@mail.ru

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ
МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ
РЕФОРМЫ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА**

Аннотация:

Рассматриваются виды сбалансированности местных бюджетов, ее значение в реализации реформы бюджетного процесса в Российской Федерации. Представлены основные этапы управления сбалансированностью и характеристика дефицита бюджета муниципального образования.

Ключевые слова:

Местные бюджеты, муниципальные образования, сбалансированность, дефицит, бюджетная реформа, бюджетирование, ориентированное на результат.

T.V.Sorokina

PhD of Economics, associate professor

of Baikal National University of Economics and Law, Irkutsk

e-mail: natvros@mail.ru

**FORMING OF LOCAL BUDGET BALANCE IN THE
CONDITIONS OF REALIZATION OF BUDGETARY PROCESS
REFORM**

The summary:

Kinds of local budget balance, its value in realization of budgetary process reform in the Russian Federation are considered. The basic stages of balance management and the characteristics of a budget deficit of municipal units are presented.

Keywords:

Local budget, municipal units, balance, deficit, budget reform, Result-oriented Budgeting

Существенные изменения в обеспечении сбалансированности местных бюджетов в Российской Федерации произошли в связи с развитием бюджетных правоотношений, последовательным совершенствованием бюджетного федерализма, а также реализацией реформы бюджетного процесса. Кроме того решение задачи преодоления последствий финан-

сового кризиса на муниципальном уровне основано на активном поиске новых методов проведения органами местного самоуправления ответственной бюджетной политики, направленных на наиболее полное удовлетворение спроса граждан на бюджетные услуги с учетом объективных финансово-бюджетных возможностей и особенностей социально-экономического развития территорий.

Трансформация системы финансового обеспечения муниципальных образований с целью повышения их самостоятельности неразрывно связана с внедрением среднесрочного бюджетирования, ориентированного на результат, в рамках реформы бюджетного процесса.

Представляя собой органичный элемент бюджетной системы страны, местные бюджеты характеризуются спецификой задач, решаемых на территориальном уровне в сфере социально-экономического развития муниципальных образований с учетом закрепленных за ними доходных и расходных полномочий в соответствии с установленными вопросами местного значения.

Анализ трансформационного развития бюджетной системы Российской Федерации и особенностей организации бюджетного процесса на всех ее уровнях свидетельствует о существенном влиянии методов управления сбалансированностью региональных бюджетных систем и местных бюджетов на качество реализации бюджетной реформы.

Обеспечение результативности и эффективности бюджетных расходов в рамках реализуемой концепции повышения качества управления муниципальными финансами в значительной степени зависит от последовательного расширения полномочий субъектов Федерации и муниципальных образований, системы межбюджетных отношений на региональном уровне, создания стимулов для укрепления собственного налогово-бюджетного потенциала. Особенно это становится актуальным в контексте решения проблемы оптимизации расходов местных бюджетов с целью обеспечения бюджетной сбалансированности как одного из способов преодоления последствий кризиса.

Сбалансированность местного бюджета в широком смысле представляет собой результат соотношения доходов и расходов соответствующего бюджета, который может быть квалифицирован как равенство доходов и расходов бюджета, превышение доходов над расходами (профицит) и превышение расходов над доходами (дефицит).

Сбалансированность бюджета достигается как при составлении, так и при исполнении бюджетов. При утверждении местного бюджета в соответствии с Бюджетным кодексом РФ могут быть запланированы равенство доходов и расходов и дефицитное состояние. По результатам исполнения местного бюджета в конце бюджетного года допустимы все три вида сбалансированности.

Принцип сбалансированности бюджета в соответствии со статьей 33 Бюджетного кодекса РФ означает, что объем предусмотренных бюджетом расходов должен соответствовать суммарному объему доходов бюджета и поступлений источников финансирования его дефицита, уменьшенных на суммы выплат из бюджета, связанных с источниками финансирования дефицита бюджета и изменением остатков на счетах по учету средств бюджетов. При составлении, утверждении и исполнении бюджета уполномоченные органы должны исходить из необходимости минимизации размера дефицита бюджета¹.

Наиболее типичным состоянием сбалансированности местных бюджетов является дефицит. С учетом основных принципов реформирования бюджетного процесса, управление бюджетной сбалансированностью на муниципальном уровне должно включать следующие этапы:

- 1) определение предпосылок формирования бюджетного дефицита;
- 2) если имеет место дефицит - установление величины дефицита (ее расчет);
- 3) выбор источников финансирования дефицита бюджета в зависимости от вида дефицита;
- 4) расчет плановых величин источников финансирования дефицита бюджета;
- 5) расчет расходов на обслуживание муниципального долга;
- 6) осуществление мероприятий по привлечению источников финансирования дефицита бюджета (оформление заявок на получение бюджетных кредитов, подготовка и проведение конкурсов с целью привлечения кредитов коммерческих банков, заключение кредитных соглашений и т.д.);
- 7) использование денежных средств, поступивших на бюджетный счет в качестве источников финансирования дефицита;
- 8) оценка результативности и эффективности привлечения источников финансирования дефицита (размещения средств при профиците).

В соответствии со статьей 92.1 Бюджетного кодекса РФ дефицит местного бюджета не должен превышать 10 процентов утвержденного общего годового объема доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений².

Выбор источников финансирования дефицита зависит от вида бюджетного дефицита (табл.1).

¹ Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

² Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (с изменениями и дополнениями).

Таблица 1

Классификация видов дефицита местного бюджета

Признак классификации	Вид бюджетного дефицита	Характеристика дефицита	Инструменты привлечения источников финансирования дефицита
В зависимости от стадий бюджетного процесса	Плано- вый де- фицит	Утвержден в бюджете на соответствующий финансовый год	-Муниципальные ценные бумаги; -кредиты кредитных организаций; -бюджетные кредиты
	Текущий (временный) дефицит	Возникает при исполнении бюджета в результате несоответствия расходных обязательств динамике поступающих доходов как кассовый разрыв	-Кредиты кредитных организаций; -бюджетные кредиты
	Фактический дефицит	Формируется по результатам исполнения бюджета в конце бюджетного года, утверждается в отчете об исполнении бюджета	Все источники финансирования дефицита, привлеченные в течение года
В зависимости от причин возникновения	Кризисный дефицит	Возникает в результате экономического кризиса	-Кредиты кредитных организаций; -бюджетные кредиты
	Активный дефицит	Создается искусственно в результате значительного увеличения бюджетных инвестиций в реальный сектор экономики	-Муниципальные ценные бумаги
	Меж- бюджет- ный де- фицит	Возникает в результате несоответствия доходных и расходных полномочий органов власти различных уровней	-Дотации; -субвенции; -кредиты кредитных организаций; -бюджетные кредиты

Источник: составлено автором.

Остатки средств местного бюджета на начало текущего финансового года в объеме, определяемом правовым актом представительного органа муниципального образования, а также поступления от продажи акций и

иных форм участия в капитале, находящихся в собственности муниципального образования могут направляться на финансирование всех видов дефицита местного бюджета. В настоящее время дефицит местных бюджетов в Российской Федерации в соответствии с причинами его возникновения может быть охарактеризован как межбюджетный и кризисный.

Результаты анализа сбалансированности бюджетов городов Иркутской области, представленные в таблице 2, свидетельствуют о том, что большинство местных бюджетов принимается и исполняется с дефицитом. При этом если плановые показатели у всех городских округов характеризуются превышением расходов над доходами, то по результатам исполнения бюджетов в некоторых территориях имеет место профицит. Например, бюджет г.Иркутска в 2009 году был исполнен с положительным сальдо в размере 406 617 тыс. руб.

Таблица 2

Динамика сбалансированности бюджетов городских округов
Иркутской области в 2007-2009 годах

Наименование муниципального образования	Дефицит (профицит), тыс.руб.					
	2007 год		2008 год		2009 год	
	План	Факт	План	Факт	План	Факт
г. Братск	-201 583	-60 149	-291 267	-97 262	-197 223	-133 063
г. Зима	-99 964	-17 656	-80 233	-27 978	-23 573	-10 899
г. Иркутск	-408 730	-127 095	-611 006	-443 712	-24 371	406 617
г. Саянск	-1 973	4 539	-31 556	15 026	-21 877	-6 685
г. Свирск	-10 956	-7 434	-7 228	-3 881	-5 219	-1 924
г. Тулун	-37 010	-18 108	-21 874	-10 132	-3 872	10 531
г. Усолье-Сибирское	-38 538	2 945	-69 262	-43 028	-57 113	-14 125
г. Усть-Илимск	-98 512	61 466	-94 410	-5 403	-83 457	7 266
г. Черемхово	-28 272	1 259	-44 172	179 025	-221 010	-202 286

Источник: составлено автором на основе данных Министерства финансов Иркутской области

В сложившихся условиях сбалансированность местных бюджетов в значительной степени определяют такие факторы, как обеспеченность органов местного самоуправления собственными доходными источниками и оптимизация бюджетных расходов.

При соблюдении формальных требований бюджетного законодательства в части предельного размера бюджетного дефицита, важно определить приоритеты расходования бюджетных средств на основе программно-целевых методов. Это связано с тем, что сокращение расходов бюджетов муниципальных образований вследствие режима жесткой экономии может привести к невозможности решения вопросов местного значения в полной мере, что напрямую отразится на показателях социально-экономического развития территории.

Таким образом, необходимо в максимальной степени реализовать принцип бюджетирования, ориентированного на результат, на региональном и муниципальном уровнях с тем, чтобы обеспечивая результативность бюджетных расходов, создать стимулы для увеличения собственного доходного потенциала.

Управление сбалансированностью должно осуществляться в условиях расширения бюджетной самостоятельности и ответственности местных органов власти в реализации реформы бюджетного процесса, направленной на повышение эффективности функционирования бюджетного сектора.

Список использованной литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // [Электронный ресурс] «Консультант Плюс».
2. Официальный сайт Министерства финансов Иркутской области [Электронный ресурс] [URL:http://www.gfu.ru](http://www.gfu.ru)