

УДК 338(571.53)
ББК 65.9 (2 Рос)

С.П. Павлов
Аспирант, Байкальский государственный университет
экономики и права, г. Иркутск
Peterson85@yandex.ru

СЕВЕРНЫЕ РАЙОНЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ: АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ

Указывается актуальность развития Северных территорий РФ и Иркутской области. Проанализировано текущее состояние и определены основные проблемы Северных районов Иркутской области

Ключевые слова: регион, экономика Севера, миграция населения, естественный прирост населения, природные ресурсы, промышленное производство, конкурентоспособность, промышленный кластер.

S.P. Pavlov **NORTHERN AREAS OF IRKUTSK REGION: THE ANALYSIS OF PROBLEMS**

The urgency of development of Northern territories of the Russian Federation and Irkutsk region is pointed out. Current condition has been analysed and the basic problems of Northern areas of Irkutsk region has been determined

Key words: region, economy of the North, population shift, a natural increase of the population, natural resources, industrial production competitiveness, industrial cluster.

Значение Севера, как глобального экологического и стратегического резерва, трудно переоценить. Перспективы развития государства, обеспечение национальной безопасности в значительной степени зависят от того, насколько комплексно и эффективно будут использованы геополитический, природоресурсный, экономический и интеллектуальный потенциалы северных территорий.

Сегодня в Российской Федерации 24 региона, которые полностью или частично отнесены к северным. Они занимают около 70% территории страны и в них проживают более 25,3 миллиона человек, или 17,8% населения России. Помимо этого, север – это две трети ресурсного потенциала страны, четверть налоговых поступлений и 60% всех валютных поступлений страны. Каждый работающий на Севере вносит в

доход государства почти в 3 раза больше, чем каждый работающий в среднем по стране.¹

Из всей северной территории страны 4,0% приходится на долю Иркутской области, это 475,3 тыс. кв. км (61,9% общей площади региона). Статус района Крайнего Севера имеет только 1 административный район – Катангский. Еще 8 районов и 4 города областного подчинения считаются местностью, приравненной к Крайнему Северу. На столь обширной территории сосредоточено чуть более четверти областного населения (26,3%; в 1990 г. – 28,1%).²

Таблица 1

Районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности

<i>Районы Крайнего Севера</i>		<i>Местности, приравненные к районам Крайнего Севера</i>	
Иркутская область			
район	Катангский	города:	Бодайбо
			Братск
			Усть-Илимск
			Усть-Кут
		районы:	Бодайбинский
			Братский
			Казачинско-Ленский
			Киренский
			Мамско-Чуйский
			Нижеилимский
			Усть-Илимский
			Усть-Кутский

С началом реформ отток населения с северных территорий достиг угрожающих размеров. Уезжают наиболее молодые квалифицированные и в значительной степени адаптированные к северным условиям люди. Данный факт является одной из причин естественной убыли населения, т.к. влечет за собой снижение воспроизводственного процесса населения. Иными словами, смертность превышает рождаемость (рис.1).

¹ Олейник Г. Д. Северная политика России / Г.Д. Олейник // Родина. – 2008. - № 9. - С. 14-17.

² Север Приангарья: проблемы, тенденции, перспективы развития // Госкомстат РФ – Иркутск, 2003. – С. 28.

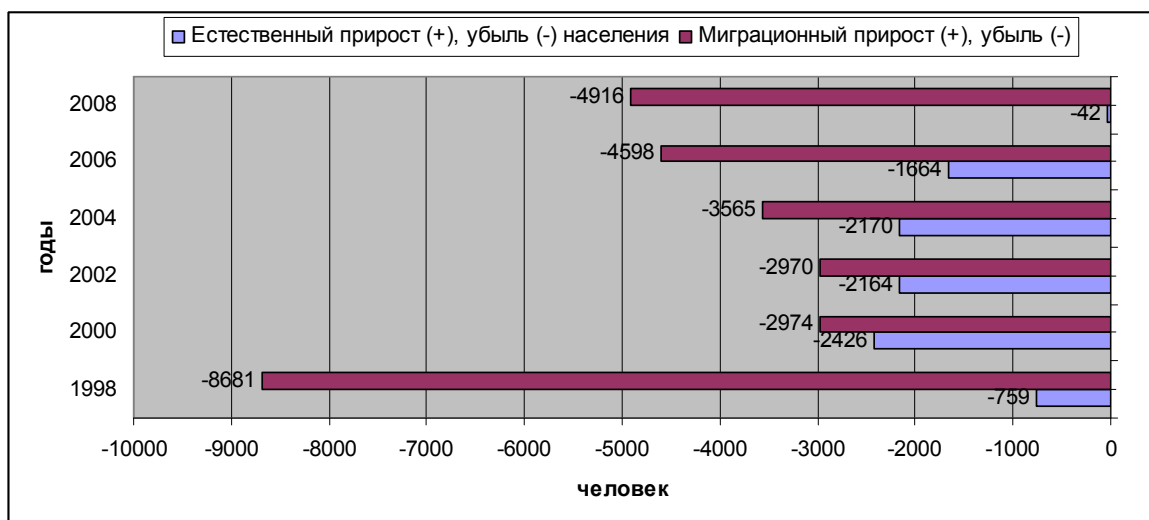


Рис. 1. Естественный прирост и убыль (-), миграционный прирост и убыль (-) населения северных районов Иркутской области в период 1998-2008 гг., чел.³

Как видно из таблиц 2 и 3 северные районы Иркутской области показывают стабильную тенденцию депопуляции населения (в период с 1998-2008 прироста населения не наблюдалось). При этом, среднесписочная численность работников неуклонно сокращается.

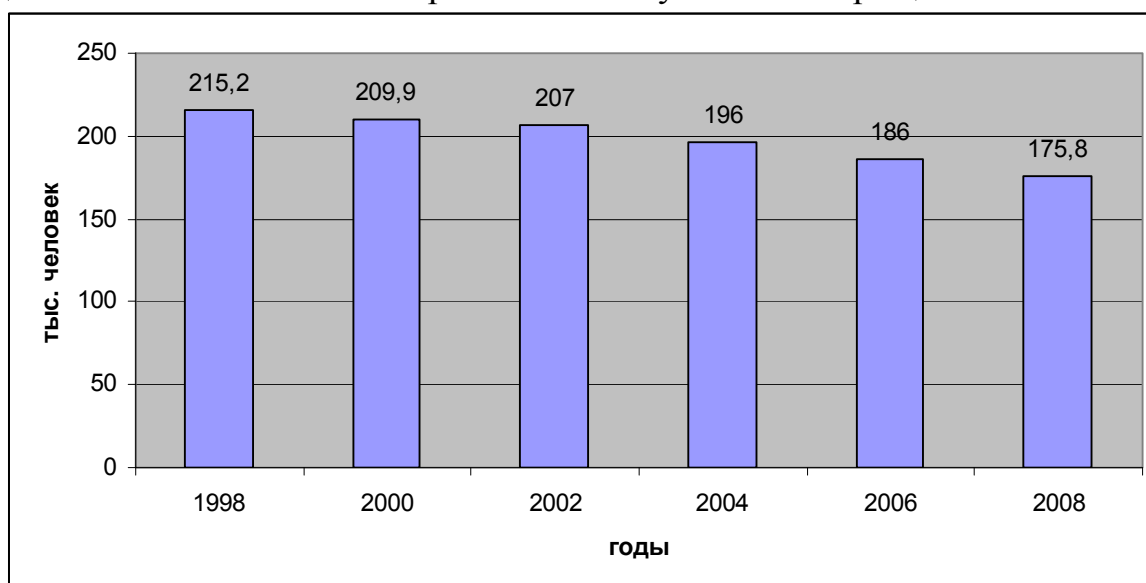


Рис. 2. Среднесписочная численность населения, без субъектов малого предпринимательства, тыс. чел.⁴

Таблица 2

Индекс производства по видам экономической деятельности, в процентах к предыдущему году⁵

³ <http://www.gks.ru/> - сайт федеральной службы государственной статистики

⁴ <http://www.gks.ru/> - сайт федеральной службы государственной статистики

⁵ Там же

	<i>Добыча полезных ископаемых</i>				<i>Обрабатывающие производства</i>				<i>Производство и распределение электроэнергии, газа и воды</i>			
	2005	2006	2007	2008	2005	2006	2007	2008	2005	2006	2007	2008
Районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности	101,6	102,9	110,1	98,4	104,1	102,6	104,7	105,1	102,8	105,6	101,6	100,7
Иркутская область	104,8	100,4	108,3	104,7	102,4	99,8	104,8	94,7	106,6	99,8	101,6	96,8

Индекс производства по видам экономической деятельности, а именно в обрабатывающем секторе и производстве электроэнергии, газа и воды не стабилен, в 2006 и 2008 наблюдались незначительные спады по отношению к прошлым периодам.

Таблица 3

**Сравнительные результаты развития северных территорий
Иркутской области**

	2005	2006	2007	2008
Объем промышленного производства, млн. руб.	68391	83304	93750	101967
Инвестиции в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности), млн. рублей	4499,2	9841,4	18014,3	17810,8
Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. м общей площади	43,8	40,8	57,5	49,2
Балансовая прибыль сельскохозяйственных организаций, тыс. руб.	19617	54233	46962	66392
Оборот розничной торговли, млн. руб.	18320,2	25607,6	31742,9	40439,3
Производство электроэнергии, млн. кВт-ч	46413,1	45929,5	47430	44262,9

Северные территории Иркутской области обладают значительными минерально-сырьевыми ресурсами: россыпное и рудное золото, железная руда, углеродное сырье, каменная и калийная соль, нефть, слюда, формовочные пески, цеолиты и другие. Кроме того, север, как и вся область, богат гидро- и лесными ресурсами. Это и предопределило отраслевую специфику. Основу экономики районов Севера составляют лесопромышленный комплекс, черная и цветная металлургия, электроэнергетика, промышленность стройматериалов. Эти отрасли представлены крупнейшими предприятиями: ОАО ПО "Усть-Илимский лесопромышленный комплекс", «Братсккомплексхолдинг», ОАО

"Коршуновский ГОК" (г. Железногорск-Илимский), БрАЗ, «Лензолото», Братская и Усть-Илимская ГЭС.⁶

При этом, следует отметить, что по уровню социально-экономического развития северные территории неоднородны. Условно их можно разделить на три группы:

- достаточно самостоятельные, доноры областного бюджета (Братск и Усть-Илимск, Нижнеилимский район);
- дотационные, с обозримой перспективой выхода на самостоятельный уровень развития (Братский, Усть-Илимский, Усть-Кутский, Казачинско-Ленский районы);

экономически депрессивные, глубоко дотационные (Катангский, Киренский, Бодайбинский, Мамско-Чуйский районы).⁷

Анализируя сложившуюся ситуацию, можно сформулировать основные проблемы северных районов Иркутской области:

- низкая плотность населения и большая удаленность от областного центра, чем обусловлена ограниченная транспортная доступность и низкая инфраструктурная обустроенность;
- доминирование производства продукции первичной переработки или монопроизводства; замедленность диверсификации производства и формирования рыночной среды;
- необходимость финансирования ежегодной доставки массы грузов в краткие сроки;
- суровость жизненных условий и отставание в развитии социальной сферы.⁸

Таким образом, на сегодняшний день северные территории являются так называемым «сырьевым придатком». Промышленность севера характеризуется сырьевой и экспорто-ориентированной спецификой.

Но вместе с тем в данной территориальной зоне, существует множество проблем, такие как миграционная убыль населения, общий спад промышленного производства (в период реформ 90-х годов), который повлек снижение объема транспортных грузоперевозок, высокий износ инфраструктуры и т.д. Также северным регионам присущ ряд первоначальных особенностей: отдаленность от экономических центров страны, неразвитость производственной, рыночной и социальной инфраструктуры в большинстве северных регионов, неблагоприятные факторы воздействия на здоровье людей, высокая

⁶ Север Приангарья: проблемы, тенденции, перспективы развития // Госкомстат РФ – Иркутск, 2003. – С. 28.

⁷ Там же

⁸ Север Приангарья: проблемы, тенденции, перспективы развития // Госкомстат РФ – Иркутск, 2003. – С. 28.

стоимость жизни.⁹ Решение этих проблем потребует колоссальных усилий со стороны государства, бизнеса и общества.

Нельзя допустить того, чтобы Север остался прежде всего источником сырья для российской экономики. Сторонники такого подхода оперируют такими категориями, как высокие издержки производства на Севере, и убеждают, что развивать обрабатывающие отрасли промышленности здесь нецелесообразно, а имеющиеся избыточное население надо перебазировать в центральные регионы. Придерживаясь такой позиции, в будущем мы рискуем получить новые моногорода.

Более целесообразным представляется принципиально иной подход. Север должен развиваться как органичная часть народнохозяйственного комплекса страны, что предполагает поэтапное и комплексное освоение природных ресурсов, предусматривает развитие не только сырьевых отраслей, но и производств глубокой переработки местных ресурсов. Отсюда вытекает необходимость активной государственной политики в области освоения Севера, предполагающей значительное улучшение условий жизни местного населения, реализацию крупномасштабных программ развития социальной и производственной инфраструктуры.

В целях повышения конкурентоспособности предприятий и региона в целом, необходимо создание кластера. Значение кластеров и кластерной политики для районов Севера состоит в их способности придать наукоёмкий характер традиционному ресурсному освоению этих территорий, способствовать диверсификации монопрофильной экономики Севера, содействовать развитию транспортной, энергетической, коммуникационной инфраструктуры, фирм малого и среднего бизнеса.

Неуклонное проведение такой «северной» политики позволит в исторически короткие сроки превратить Север в динамично развивающийся регион с устойчивой экономикой и развитой социальной сферой, надёжно обеспечивающий потребности России в природных ресурсах на длительную перспективу.

Список используемой литературы:

1. Залкинд Л. О. Инвестиционный рейтинг регионов Севера / О.Л. Залкинд // Эко. – 2008. - № 11. - С. 61-67.

2. Олейник Г. Д. Северная политика России / Г.Д. Олейник // Родина. – 2008. - № 9. - С. 14-17.

3. Север Приангарья: проблемы, тенденции, перспективы развития // Госкомстат РФ – Иркутск, 2003. – С. 28.

⁹ Залкинд Л. О. Инвестиционный рейтинг регионов Севера / О.Л. Залкинд // Эко. – 2008. - № 11. - С. 61-67.

4. <http://www.gks.ru/> - сайт федеральной службы государственной статистики