

УДК 330.59(571.53)
ББК 65-94(2Рос)

Б.Л. Токарский

д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой социологии и социальной работы, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск
K_sociology@isea.ru

А.А. Марасанова

ст. преподаватель кафедры социологии и социальной работы, Байкальский государственный университет экономики и права, г. Иркутск
marasananna@mail.ru

ОЦЕНКА УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ Г. ИРКУТСКА

Аннотация: отражаются результаты социолого-статистического мониторинга уровня жизни населения; предлагаются направления его регулирования

Ключевые слова: уровень жизни населения, оценка уровня жизни населения, регулирование уровня жизни населения

B.L. Tokarsky

Doctor of Economics, professor, Chair of department of sociology and social work, Baikal National University of Economics and Law, Irkutsk

A.A. Marasanova

Senior lecture of department of sociology and social work, Baikal National University of Economics and Law, Irkutsk

ESTIMATION OF THE STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION OF IRKUTSK

Results of sociological and statistical monitoring of living estimation of Irkutsk population are described; regulation ways of standard of living of Irkutsk population are offered.

Keywords: standard of living, standard of living estimation, regulation of standard of living.

Определение стратегических направлений устойчивого развития территории должно принимать во внимание особенности экономическо-го положения населения и степени социального расслоения общества. В этой связи особое значение придается исследованию и оценке уровня

жизни населения, позволяющей сформировать интегральное представление о социально-экономическом положении населения.

Используемые в нашей стране подходы к оценке уровня жизни населения могут быть разделены на следующие группы: 1) оценка уровня жизни на основе широкого круга статистических показателей; 2) выборочное статистическое обследование бюджетов домашних хозяйств; 3) оценка уровня жизни на основе данных переписей населения; 4) оценка уровня жизни на основе социологических обследований населения. Каждый из подходов обладает определенными возможностями и ограничениями, в связи с чем для получения объективно обоснованной оценки необходима комбинация подходов к оценке жизненного уровня. Наиболее оптимальным нам видится сочетание методов статистического и социологического анализа уровня жизни населения.

Результаты статистического анализа уровня и качества жизни иркутян показали, что за период с 2004 по 2009 г. размер их номинальных доходов год от года увеличивался. Однако для малообеспеченных групп населения (это пенсионеры, работники сфер образования, оказания социальных и коммунальных услуг и другие представители социально-уязвимых категорий населения) рост их доходов не означал значительного улучшения уровня и качества жизни. Это связано с тем, что рост цен затрагивал сильнее всего сегмент продовольственных товаров, в сторону которых «сдвинута» структура личного потребления данных слоев населения, и инфляция попросту «съедала» увеличивавшиеся доходы (см. табл. 1). Также для исследуемого периода было характерно усиление степени социально-экономического расслоения населения. Так коэффициент дифференциации доходов за период 2003–2008 гг. увеличился с 14,9 до 16,7.¹

В 2009 г., впервые за исследуемый период, темп роста цен на продовольственные товары не превысил общего темпа роста цен, что связано с активными мерами, предпринимаемыми органами исполнительной власти по поддержанию низких цен на социально значимые продукты. В этом же году был зафиксирован самый низкий индекс реальной заработной платы: впервые за период не произошло роста реальной заработной платы.

¹ Иркутская область. 70 лет. Юбилейное издание: стат. сб. / Иркутскстат. — Иркутск, 2007. — С. 99; Иркутская область: стат. сборник / Иркутскстат. — 2009. — С. 51.

Таблица 1

Основные показатели уровня жизни населения г. Иркутска²

Показатель	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Средняя заработная плата в экономике, руб.	8028	9921	12220	15449	19003,7*	нет данных
в том числе на крупных и средних предприятиях	8935	11073	13735	17128	21922,6	23990,3
Индекс реальной заработной платы, в % к аналогичному периоду прошлого года	110,5	114,4	113,8	111,7	121,5*	нет данных
в том числе на крупных и средних предприятиях	нет данных	нет данных	113,6	112,2	109,5	97,6
Сводный индекс потребительских цен / в т.ч. по продовольственным товарам (декабрь, к декабрю предыдущего года)	110,6 / 112,4	108 / 108,1	109,1 / 111,1	112,2 / 115,6	114,9 / 118,6	108,0 / 106,2
Размер среднедушевого прожиточного минимума, в среднем за год, руб.	2621,8	2876,7	3284,3	3752,3	4560,5	5188,0

* данные за первое полугодие 2008 г.

Выявленные тенденции подтверждаются данными социологического мониторинга уровня жизни населения г. Иркутска за 2001–2009 гг., проведенного при участии авторов. Его результаты показали, что позитивные тенденции, характеризовавшие уровень жизни иркутян в 2001–2003 гг., стали проявляться менее отчетливо в 2006 г. (см. табл. 2, 3). Субъективные оценки горожан отразили, что в 2009 г. люди стали жить чуть хуже, стесненнее, чем в предыдущем периоде. В наибольшей степени такое положение дел отразилось на самых низкодоходных группах населения и тех, кто относится к социально уязвимым категориям.

Таблица 2

Оценка респондентами материального положения своей семьи, %

Вариант ответа	В среднем по всем опрошенным				
	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2006 г.	2009 г.
Очень хорошее	0,9	2,3	0,8	0,9	2,2
Хорошее	17,1	16,4	22,4	13,9	14,7

² Составлено по: Основные показатели социально-экономического положения г. Иркутска за 2005 год. [Электронный ресурс]. — URL: <http://ramina.ru/esmi3/files/admirk/sep05.doc> (дата обращения: 20 нояб. 2008 г.); Основные показатели социально-экономического развития Иркутска за 2004 год. [Электронный ресурс]. — URL: <http://ramina.ru/esmi3/files/admirk/sep04.doc> (дата обращения: 20 нояб. 2008 г.); Итоги социально-экономического развития города Иркутска за 2006 г. / Информационно-справочное издание. — Иркутск: Издательство «Облмашинформ», 2007. — 104 с.; Итоги социально-экономического развития города Иркутска за 2007 г. / Информационно-справочное издание. — Иркутск: Издательство «Облмашинформ», 2008. — 128 с.; Итоги социально-экономического развития города Иркутска за 2008 год. [Электронный ресурс]. — URL: http://ramina.ru/esmi3/files/admirk/obzor_2008_god.doc (дата обращения: 20 мая 2009 г.); Итоги социально-экономического развития города Иркутска за 2009 год. [Электронный ресурс]. — URL: <http://ramina.ru/esmi3/files/admirk/sep2009.rar> (дата обращения: 10 апреля 2010 г.).

Среднее	54,8	56,8	51,4	60,9	52,2
Плохое	22,9	19,3	19,9	20	19,3
Очень плохое	3,7	2,3	2,5	2,2	2,2
Затрудняюсь ответить	0,6	2,9	3,0	2,1	9,3

Таблица 3

Изменение уровня дохода респондентов за прошедший год, %

Вариант ответа	В среднем по всем опрошенным				
	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2006 г.	2009 г.
Значительно повысился	3,1	2,1	2,1	1,4	1,6
Несколько повысился	30,6	32,2	27,5	30,4	15,0
Остался на прежнем уровне	40,6	41,2	54,5	45,6	37,7
Несколько понизился	17,9	14,5	6,7	16,8	23,5
Значительно понизился	5,9	4,2	5,5	3,4	13,2
Затрудняюсь ответить	1,9	5,8	3,8	2,5	9,0

Органами власти г. Иркутска осуществляется активная работа в целях поддержания достойного уровня жизни населения: разрабатываются и реализуются программы социально-экономического развития; осуществляется работа по закреплению и реализации прав граждан в трудовой сфере (установлен минимальный размер заработной платы, предусмотрены меры по регулированию уровня заработной платы с целью установления оптимальных пропорций в оплате труда в организациях различных отраслей и форм собственности, реализуются программы содействия занятости населения и пр.); стимулируется развитие предпринимательской инициативы и самозанятости населения; реализуются программы социальной поддержки населения и пр. В табл. 4 отражены позитивные и негативные тенденции в формировании уровня жизни населения г. Иркутска.

Таблица 4

Позитивные и негативные тенденции в формировании уровня жизни населения г. Иркутска

Фактор	Тенденции:	
	позитивные	негативные
Уровень доходов населения	<ul style="list-style-type: none"> – рост среднедушевых доходов населения; – номинальный размер средних доходов жителей г. Иркутска превышает областные и общероссийские показатели 	<ul style="list-style-type: none"> – невысокая покупательная способность доходов населения; – размер доходов отдельных категорий населения не превышает размера прожиточного минимума; – недостаточно высокий темп роста доходов населения; инфляция «съедает» реальные доходы населения; – наличие теневых форм выплаты заработной платы; наличие задолженности по оплате труда
Расходы населения	<ul style="list-style-type: none"> – наличие различных форм кредитования, в том числе ипотечного 	<ul style="list-style-type: none"> – снижение платежеспособного спроса населения; – рост цен на товары и услуги вследствие инфляции; – постоянное увеличение платы за жилье и коммунальные услуги; – снижение объемов кредитования населения

Распределение населения по доходам	– сокращение доли бедного населения	– неравномерное распределение населения по доходам; усиливающаяся год от года дифференциация населения по доходам; – усиление иждивенческой нагрузки на трудоспособное население и его доходы; – отсутствие достаточной «прослойки» так называемого среднего класса
Прожиточный минимум	– с 2009 г. предусматривается увеличение стандартов потребления отдельных непродовольственных товаров и услуг	– регулярный рост прожиточного минимума, что свидетельствует об увеличении стоимости жизни; – размер прожиточного минимума не обеспечивает воспроизводственной функции
Разработка и реализация программ социально-экономического развития	– принимаются и реализуются программы, направленные на социально-экономического развитие города, как комплексного, так и целевого характера	– нечеткое обозначение того, как реализация программ способствует достижению генеральных целей развития города; – отсутствие взаимосвязки между реализуемыми программами; – индикаторы будущего состояние города слабообоснованы; – не осуществляется оценка эффективности реализации программ

Однако в целях реализации задач регулирования уровня жизни населения необходима разработка документа, определяющего стратегические приоритеты в данной сфере. Его предназначение должно состоять в обозначении долгосрочных стратегических целей в сфере повышения жизненного уровня населения и соответствующих им задач; определении направлений, в рамках которых необходимо осуществлять целенаправленную работу по регулированию уровня жизни населения; определении комплекса мероприятий, способствующих повышению уровня жизни

Определяемые в рамках стратегического подхода цели, задачи, направления и мероприятия по повышению жизненного уровня населения должны быть сформулированы в соответствии с государственной политикой в сфере социального развития, а также должны быть согласованы с целями общего экономического и социального развития города и иметь возможность быть учтенными при разработке соответствующих планов муниципального и областного уровней. Благодаря этому должно быть обеспечено совпадение мелких фактических шагов с общей долгосрочной целью на разных уровнях управления.

Основной стратегической целью регулирования уровня жизни населения должно стать доведение его до стандартов развитых стран и обусловленное этим фактом преодоление бедности. В рамках стратегического регулирования уровня жизни иркутян могут быть предложены следующие направления действий:

- повышение размера реальных доходов населения;

- снижение удельного веса теневых доходов в структуре доходов горожан для формирования дееспособной системы государственного социального страхования;
- повышение эффективности системы социальной защиты населения;
- формирование социально ориентированного бюджета города;
- повышение уровня занятости населения;
- организация системы информационного обеспечения управления социальными отношениями и трудом;
- содействие предпринимательской деятельности, развитию производства и привлечению инвестиций в экономику города;
- увеличение объемов жилищного строительства и формирование сектора социального жилья в городе;
- совершенствование параметров и структуры потребительской корзины и пр.

Реализация мероприятий по повышению уровня жизни населения в рамках перечисленных направлений должна привести к преодолению абсолютной бедности, способствовать преодолению бедности социальной, содействовать мобилизации и активизации собственных сил населения и созданию необходимых условий для этого и, следовательно, способствовать формированию достойного уровня жизни населения.