



Самаруха Виктор Иванович – д.э.н.,  
проф., заслуженный деятель науки РФ,  
проректор по научной работе БГУЭП

## К вопросу о парадигме устойчивого социально- экономического развития

Иркутск  
20 апреля 2010 г.



- Устойчивое эколого-социо-экономическое развитие страны предлагает организацию такого вида производства товаров и услуг, которое не ведет к деградации экологии, включая экологию индивидов. В этой связи одним из основных факторов устойчивого социально-экономического развития является научная деятельность. Без научных разработок, направленных на модернизацию экономики России будет и дальше происходить консервация примитивных форм организации производства и структуры сырьевой экономики, оказывающей повышенное негативное воздействие на экологию.

- «В формирующемся многополярном мире складываются 4 главных центра научного прогресса – США (35% мировых расходов на НИОКР по паритету покупательной способности), Европейский Союз (24%), Япония и Китай (примерно по 12%). К сожалению, Российская Федерация в группу лидеров не входит. – на нашу долю приходится менее 2% мировых расходов на НИОКР по паритету покупательной способности и 1% по обменному курсу. Таким образом, Россия отстает от США по расходам на НИОКР в 17 раз, от Европейского Союза – в 12 раз, от Китая – в 6,4 раза, от Индии – в 1,5 раза».<sup>[1]</sup>

<sup>[1]</sup> Сергей Рогов Россия должна стать научной сверхдержавой. [www.strf.ru](http://www.strf.ru)

Доля стран в общих расходах на НИОКР в 2009 г.,  
(в млрд. долл. США и %)

	Общие расходы на НИОКР	
	млрд. долл.	% от мировых расходов на НИОКР
1	2	3
США	389,2	35,0
Япония	139,6	12,6
Китай	123,7	11,1
Германия	67,9	6,1
Южная Корея	41,3	3,7
Франция	41,1	3,7
Великобритания	37,2	3,3
Индия	28,1	2,5
Канада	23,2	2,1
Россия	21,7	2,0
Бразилия	18,0	1,6
Швеция	11,4	1,0
Израиль	8,8	0,8
ВСЕГО	1112,5	100

- Сегодня ясно, что в обозримом будущем наука будет определять социально-экономический уклад, конкурентоспособность экономики страны и следовательно ее устойчивость в финансовой, технологической и военной сферах.
- В соответствии с теорией долгосрочного технико-экономического развития, экономические уклады принято связывать, прежде всего, с техническими укладами. Под последними принято понимать крупные комплексы технологически сопряженных производств, которые последовательно и постепенно замещают друг друга.

- 
- Несмотря на разрушение СССР, в период его развития был накоплен опыт планирования устойчивого социально-экономического развития.
  - Советская экономика обладала специфической структурой и может быть образно охарактеризована как «треугольная». Структуру такой экономики можно упростить до трех секторов:
    - 1) экспортные сырьевые отрасли;
    - 2) ВПК и примыкающая к нему фундаментальная наука, представляющие также сектор, где концентрировались основные инновационные разработки;
    - 3) вся гражданская экономика.
-

- 
- В целом под влиянием трансформационного шока перехода России на рыночную экономику снизился выпуск сложной технической продукции, а доля ее экспорта в 2007 г. составила 2,3%, к примеру, в Китае 32,8%. Поступления ресурсов в науку со стороны, как государства, так и промышленности резко снизились. В стране практически исчез спрос на инновации, что вызвало массовую эмиграцию ученых.

## Доля высокотехнологичного экспорта промышленных товаров 2007 г., (%)

Ирландия	46,9
Швейцария	42,9
Южная Корея	33,0
США	32,9
Китай	32,8
Венгрия	31,9
Мексика	28,4
Израиль	25,0
БРИК	24,6
Япония	23,1
Франция	22,8
ОЭСР	22,6
Финляндия	20,1
ЕС 19	19,8
Индонезия	9,1
Бразилия	8,3
Индия	5,8
Россия	2,3



- К сожалению, наука (как и инновации) оказалась недофинансированной и в условиях экономического подъема, когда появились достаточные ресурсы, но не были восстановлены прежние связи в «треугольной экономике» (в рамках советского канала финансирования за счет поступлений от экспортных отраслей); не появился и новый канал финансирования (за счет средств гражданских отраслей). Отметим, что восстановление связей в «треугольнике» означало бы использование именно мобилизационного подхода в экономике: перекачку ресурсов из сырьевых отраслей в науку через бюджет в старых организационных формах или через государственные корпорации. Модернизационный подход предполагает расширение возможностей малого инновационного бизнеса и «горизонтальное» финансирование.

- Сырьевые и энергетические экспортные отрасли, оказывая негативное воздействие на окружающую среду, предъявляют спрос на сравнительно ограниченный объем инновационной продукции. В ходе экономического подъема наблюдается перемещение ресурсов в пользу энергетического и финансового секторов. В таких условиях прогрессирует «голландская болезнь», что находит свое выражение в росте промышленного импорта и устойчивом отрыве по уровню доходов добывающей промышленности и финансового сектора от остальных отраслей. Так, в добывающей промышленности заработная плата вдвое выше, чем в обрабатывающей, а в финансовом секторе — в четыре раза выше, чем в сфере образования. (причем ясно, что этот сектор обслуживает главным образом экспортные отрасли и их сотрудников). С ростом доходов в государственном секторе в структуре среднего класса (порядка 25% населения) все больше доминируют (по финансовому критерию) чиновники, работники экспортных секторов, сферы финансов и части торговли и услуг, особенно в столицах и крупнейших городах.

- Говоря о качестве роста, следует отметить, что важны не только увеличение объемов производства полезных продуктов, но и расширение их номенклатуры, особенно рост производства на основе новейших технологий. Знания, в том числе технологии, становятся рыночными продуктами, их доля в ВВП неуклонно растет. В глобальном мире существенно корректируется представление о зависимости одних стран от других.
- По мнению академика РАН В. Макарова, продовольственная и даже энергетическая зависимости уходят на второй план, на первое место выступает технологическая зависимость. В настоящее время так называемый технологический баланс (превышение продаж технологий за рубеж над их покупкой) положительный только в США, во всех остальных странах мира он отрицательный.

- 
- Но следует понимать, что экономический уклад не может определяться только технологическими факторами, на наш взгляд, экономический уклад во многом зависит от экономической парадигмы общества. Сегодня в большинстве развитых стран мира выбрана экономическая парадигма потребления или построение общества потребления. Данная парадигма все больше становится рискованной и сталкивается с новыми ограничениями и вызовами общества. В этой связи, сегодня можно выделить пять основных мировых вызовов, которые должна принять Россия.

- Такая парадигма развития наносит колоссальный ущерб, обрекая на антагонизм и агрессию большинство населения. Теория «золотого элитарного миллиарда» является одной из самых вредных экономических теорий. Сегодня в рамках благополучия проживает действительно немногим более миллиарда человек. Концентрация бедности и богатства постепенно усиливается. Общество обязано поменять парадигму неограниченного элитарного потребления на парадигму ограниченного потребления. Этот вызов, на наш взгляд, является самым важным.
- Таким образом, смена технологических укладов и экономической парадигмы в посткризисное время должна проходить с учетом ответов на вышеописанные вызовы общества.



Самаруха Виктор Иванович – д.э.н.,  
проф., заслуженный деятель науки РФ,  
проректор по научной работе БГУЭП

## К вопросу о парадигме устойчивого социально- экономического развития

Иркутск  
20 апреля 2010 г.

